

Til: Fakultetsstyret

Fra: Dekanen

---

Sakstype: D-sak

Møtesaksnr.: D-1

Møtenr.: 7/2016

Møtedato: 25. november 2016

Notatdato: 18. november 2016

Arkivsaksnr.:

Saksbehandler: Jannike S. Clausen

---

## Evaluering av fakultetsstyrets arbeid

Fakultetsledelsen ønsker å gjennomføre en evaluering av fakultetsstyrets arbeid på møtet 25.11.16. Styret har fungert i snart to år og det er naturlig at det gjøres en evaluering ved halvgått løp for styrets fungeringsperiode.

Vi gjennomfører evalueringen på den måten at vi tar en runde rundt bordet der hvert enkelt styremedlem blir bedt om å komme med sine synspunkter på spørsmålene under. Deretter legger vi opp til en plenumsdiskusjon. Diskusjonen avsluttes med en sammenfattende konklusjon der eventuelle utfordringer knyttet til styrets arbeid videre adresseres slik at disse kan følges opp i 2017.

Spørsmål til evalueringen:

1. Hvordan fungerer styret?
  - a. Rammer for møtene; antall møter, tid avsatt, saksdokumenter, presentasjoner for styret, møteledelse, forholdet til ledelse og administrasjon.
  - b. Roller og arbeidsform; styret som kollegium, grad av åpenhet i styrets diskusjoner, håndtering av uenighet.
  - c. Kompetanse og opplæring:  
Har styret, individuelt og samlet, god nok kompetanse?  
Er det spesielle behov for kompetanseutvikling, individuelt og samlet?
  
2. I hvilken grad mener du sakene som tas opp er i samsvar med det som er beskrevet som styrets myndighetsområde?  
<http://www.hf.uio.no/om/organisasjon/styret/rolle-mandat/>
  - a. Det vises også til spørsmålet som kom opp på styremøtet 16.09.16 under eventuelt: «De to eksterne styremedlemmene ønsker en diskusjon på et senere tidspunkt om styrets rolle og ansvar i budsjett- og strategisaker».
  - b. I hvilken grad gir styrets vedtak tydelige nok styringssignaler?
  - c. I hvilken grad opplever styret av styringssignalene følges opp?

