

# PROGRAMARBEIDSMØTE FOR FORSKERUTDANNINGEN VED IAKH

## Saksliste til møte

Tid: Tirsdag 28. mars 2017, 12:15-14:00

Sted: Seminarom 3, BV11

## Orienteringssaker:

1. Status for nasjonal/nordisk forskerskole i historie
  - Ragnar Holst Larsen og Erling Sandmo orienterte om arbeidet med å få på plass en forskerskole i historie. Arbeidet med en nasjonal/nordisk forskerskole er godt i gang, og møte mellom de aktuelle utdanningsinstitusjonene ble holdt i slutten av februar<sup>1</sup>. De var enighet og ønske om å få til en forskerskole, men det gjenstår å avklare ambisjonsnivået både finansielt og i omfang av kurs. Målet er å ha tilstrekkelig finansiering til å kunne drive en dugnadsmodell frem til en NFR-søknad i 2019.

Modellen det arbeides med legger opp til et obligatorisk basiskurs for nye stipendiater i historie, samt et forskerkurs etter modell fra Dialogues with the Past, og det er tenkt at kursene samlet skal gi en uttelling på mellom 8-10 studiepoeng i året. Det vil være forskerskolen som sikrer det faglige innholdet.

I forlengelsen av dette meldte Susann Holmberg at historiestipendiatene ønsker seg en praktisk oppstartsdel som avklarer hva det er forventet av dem som stipendiater og svar på elementære elementer som ikke er selvforklarende for nyansatte. Det ble diskutert forskjellige løsninger for å dekke et slikt behov; enten at HF tok det inn i oppstartsseminaret, at det ble arrangert et eget praktisk oppstartsseminar for alle stipendiater ved IAKH, eller at stipendiatene selv arrangerte et «hvordan overleve phd» seminar inspirert av Marianne Hem Eriksens kurs. **Status for dette må avklares på neste programrådsmøte.**

Veien videre for forskerskolen er at **avtaleforslaget mellom utdanningsinstitusjonene sendes til ledelsen ved IAKH for gjennomgang,**

---

<sup>1</sup> UiO, NTNU, UiB, UiT, UiA og Høgskolen i Sørøst-Norge.

og så videre til våre potensielle samarbeidspartnere med en klar bestilling på hva som må avklares om finansiering og ressursforpliktelser. Målet er at kursaktiviteten kan begynne høsten 2017.

### Diskusjonssaker:

1/17 - Tre timers veiledningsseminar for phd-veiledere - innhold og samarbeid med Faglig enhet for universitetspedagogikk.

- Per Ditlef Fredriksen og Ragnar orienterte kort om fjorårets veiledningsseminar for phd-veilederne, der tilbakemeldingene hadde vært gode. Ragnar har vært i kontakt med Faglig enhet for universitetspedagogikk og de har sagt seg villig til å bidra på årets veiledningsseminar. Det ble diskutert kort om hvilke punkter som programrådet ønsket at FUP skulle fokusere på tilbakemelding på tekst, publisering og arbeid med artikkelbasert avhandling og om å være i forskningsfront. Per Ditlef tok opp om veiledningsseminaret skulle være åpent også for stipendiatene, og det var enighet i programrådet at det burde være åpent i en eller annen form, samtidig som alle så verdien av at veilederne hadde et fora for seg selv.

**Ragnar lager et forslag til opplegg som sendes videre til forskningsleder, og han kontakter FUP om faglige avklaringer. Invitasjonen bør sendes ut senest i mai.**

2/17 - Stipendiatene har ordet

- Stipendiatene ønsker standardisering av utgivning av ECTS-poeng, Per Ditlef ser nærmere på dette, men at det er tilfeller der forskningsleder må inn og vurdere dette, for eksempel kurs som tilbys både masterstudenter og stipendiater. **En mulig løsning her er å lage bolker for uttelling ved internasjonale konferanser og formidling, slik at det er lettere å planlegge opplæringsdelen. Per Ditlef vil også se på differensiering av uttelling for innlegg over 40 minutter. Ragnar oppdaterer nettsiden for å klargjøre punktet om valgfrie og obligatoriske kurs i opplæringsdelen.**

Stipendiatene hadde videre tilbakemelding på HF's nettsider om artikkelbasert avhandling og hadde skrevet opp en del spørsmål der det er behov for ytterligere avklaringer. **Per Ditlef og Ragnar melder dette videre til HF.**

De to neste punktene dreide seg om utlysningstekstene for stipendiatstillinger som legger opp for lønnsforhandlinger, noe stipendiatene ikke har opplevd å ha vært tatt opp, samt et tilfelle der utarbeidelse av prosjektbeskrivelsen inngikk som en del av stillingen, noe som virket urettferdig for stipendiatgruppen. **Per Ditlef følger opp de to sakene.**

3/17 - Et felles stipendiatmiljø ved IAKH?

- Historiestipendiatene ønsket å invitere arkeologi. og konserveringsstipendiatene til sosialt samvær, og det ble videre diskutert mulighetene for å arrangere faglige arrangementer som var relevant for hele stipendiatmiljøet ved IAKH, og at dette kunne være frokostmøter eller ting utenfor normal arbeidstid. Julianne Rustad nevnte muligheten for å ha en workshop om søknadsskriving for alle IAKH-stipendiatene, og at IAKH bør se på muligheten til å bruke gjennomføringsstipendiatene mer i forskerutdanningen. I forlengelsen av dette var det enighet i programrådet om at budsjettet til forskerutdanningen bør gjenspeile det økte ambisjonsnivået.

**Stipendiatrepresentantene tar ansvaret for kontakten mellom stipendiatmiljøene og melder i fra hvis noen av initiativene må avklares med instituttet med tanke på ressursbruk.**

29.03.2017

Per Ditlef Fredriksen

Ragnar Holst Larsen