

-----Original Message-----

From: Knut Kjeldstadli

Sent: Monday, October 09, 2017 12:52 PM

To: Tor Egil Fjørland

Subject: Innspill til stillingsplanen

Hei

Det er mange emner en kunne ha ønsket dekket.

Fra mitt ståsted kunne jeg ha ønsket samfunnshistorie/sosialhistorie i moderne tid, Europa fra 1780-åra, Norge fra ca. 1850, Inkludert i dette feltet kunne være arbeidslivets historie og folkelige bevegelser.

Nå er vel ikke disse emnene a la mode. Så her resignerer jeg.

Derimot kunne det være rom for en stilling som dekket migrasjon og resultatet av migrasjon - nasjonalt, etnisk, religiøst mangfoldige samfunn.

Den bør dekke migrasjon generelt, inn- og utvandring, fri og tvungen flytting, kanskje også innenlandske flyttinger

Flere grunner taler for dette:

- Det finnes ingen historikere i stilling i Norge som arbeider aktivt med dette.

- Migrasjon er samfunnsmessig og politisk høyspent område; det har høy samfunnsrelevans. Historiske bidrag kan øke rasjonaliteten i offentlig debatt.

-Det synes å være interesse for det blant studenter og i samfunnet ellers.

- Migrasjonsstudier dekker Det dekker potensielt hele hele holocen tid, tida etter istida.

- Migrasjon har skjedd på største delen av kloden, kanskje hele. Det kan studeres med hell både på makro, meso og mikro-nivå.

- Migrasjonshistorie berører og skjærer på tvers av nesten alle kjente subdisipliner i historie - demografi, økonomi, kjønns- og familiehistorie, sosial og kulturell historie, politisk historie og idéhistorie mv..

- Flytting har stor interesse for teoridanning, som å forstå forholdet spredning (diffusjon) versus intern utvikling av kultur, eller å forstå hva et samfunn og samfunnsgrenser, egentlig er.

- Det ville også videreføre en tradisjon som i sin tid var ganske sterk i norsk historiefag, nemlig utvandringshistorie,

Jeg registrerer også at det har kommet forslag på dette emnet, i noen av de fora som har diskutert stillinger.

Så forslaget bør tas videre i diskusjon og planlegging.

Beste hilsen

Knut Kjeldstadli