

Åpent brev om uheldig stillingspolitikk på ex.phil.

Til medlemmene i instituttstyret, IFIKK

Instituttstyret på IFIKK vedtok i møte den 3. april "Stillingsplan for IFIKK 2014–2018". Denne stillingsplanen inneholder for filosofis/ex.phil.s del et vedtak om å erstatte avganger i stillinger med lektorplikt på ex.phil. med førstestillinger. En slik politikk erstatter ikke avgangene, men reduserer den tilgjengelige undervisningskapasiteten. Dette vil igjen kreve omlegginger av undervisning og evaluering, bl.a. bortfall av skriving av semesteroppgave.

De undertegnede utgjør et flertall av de ex.phil.-ansatte med lektorplikt. Vår oppfatning er at denne gruppen i altfor liten grad er blitt hørt i de ulike leddene i prosessen fram mot ferdig stillingsplan. Dermed har det festet seg et inntrykk av at det har vært enighet om dette i filosofi- og ex.phil.-miljøet.

I forbindelse med at fakultetsledelsen ved HF såvidt vi har forstått også har etterlyst ytterligere argumentasjon rundt denne stillingsinnretningen, ønsker vi i det vedlagte åpne brev å presentere våre synspunkter på saken, og konkluderer med at vedtaket om førstestillinger må omgjøres.

(Dette brevet sendes til: Fakultetsledelsen ved HF, Instituttstyret ved IFIKK og Universitetets studiekomité)

Geir P. Brændvik

Stig Hareide

Egil Hjelmervik

Kjell Eyvind Johansen

Sissel Redse Jørgensen

Ragnar B. Myklebust

Tove Pettersen

Jo Sivertsen

Arne Strand

I møtet i IFIKKs instituttstyre 3. april ble det vedtatt en "Stillingsplan for IFIKK 2014-18". Denne stillingsplanen er såvidt vi vet ennå ikke endelig godkjent av dekanatet ved HF. Av innholdet i denne stillingsplanen er et forslag om å erstatte de naturlige avgangene av universitetslektorer på ex. phil. med fire førstestillinger. Vi mener dette forslaget er uheldig, og ønsker herved å gjøre vårt syn kjent for organer og personer som behandler saker som angår ex. phil., eller på ulike måter har et

ansvar for ex.phil. Vi oppfordrer dekanatet ved HF til å avvise denne delen av stillingsplanen.

Som ansatte på IFIKK med lektorplikt mener vi videre at vi er blitt for lite hørt i denne prosessen, og at ledelsen har brakt til torgs altfor optimistiske vurderinger av de "strukturelle endringer" ved ex. phil. (jf. "Stillingsplan ..." s. 3) som denne type ansettelse gjør nødvendig.

At nyansettelser som skal erstatte naturlig avgang fører til reduksjon i undervisningskapasitet er besynderlig universitetspolitikk, og kritikkverdige i seg selv. Undervisningskapasiteten på ex. phil. er allerede på det nåværende tidspunkt for liten, og må fortløpende suppleres med ekstra undervisningspersonale på timelærerbasis. Denne ansettelsespolitikken ivaretar ex. phils. interesser dårlig, og følger snarere opp filosofiprogrammets interesser. Det heter da også i Stillingsplanen at det vil gi "**filosofi** en unik sjanse til å nå sine mål" (vår uth., s. 3)

Slik vi ser det fører dette valget - om det opprettholdes - til a) dårligere undervisningsopplegg, b) dårligere arbeidsforhold for de som idag underviser på ex. phil. og c) i ytterste konsekvens at det blir henimot umulig å opprettholde undervisning ved ex. phil. slik vi nå kjenner den.

a) I Stillingsplanen står det at en arbeidsgruppe "har utredet forskjellige muligheter som ikke skal gå utover den totale studiekvaliteten og legger til grunn det beste i seminarmodellen". (s. 3) Selv om ingen konkret modell er vedtatt ennå, taler mye for at den strukturelle endring blir en overgang fra nåværende ordning med semesteroppgave med omfattende veiledning (såkalt "kunnskapsemne med integrert vurdering"), til et opplegg med en kort obligatorisk innlevering med tilbakemelding fra lærer og en tredagers hjemmeeksamen (et såkalt "kunnskapsemne med sluttvurdering"). Dette er en mindre kostbar ordning i antall undervisnings- og veiledningstimer enn det nåværende opplegget.

Imidlertid kan det diskuteres om en slik ordning er i tråd med intensjonene med kvalitetsreformens idealer om å tilby skrivetrening og lærerkontakt. Videre har det nåværende pensum i ex. phil., hvor forståelse av filosofiske originaltekster tillegges stor vekt, som forutsetning at semesteroppgaven skrives i en nær veiledningssituasjon. Når både semesteroppgaven og den tilhørende veiledningen faller bort, betyr dette en vesentlig forringelse av læringsprosessen og av utbyttet fra den.

b) Det er bortfallet av semesteroppgaven og av veiledningen i forbindelse med denne, som gjør ordningen mindre kostbar på arbeidsplyktregnskapet. Konsekvensen av dette for den enkelte ansatte med lektorplikt blir en øking i antall seminargrupper hvert semester. Stort undervisningsomfang er ikke nødvendigvis noe galt i seg selv, men her dreier det seg om en gruppe ansatte som i de fleste tilfeller bare gjentar ett og samme emne, nemlig ex. phil. Hvis man betenker at allerede det nåværende opplegg kan føre til en viss slitasje, som imidlertid i stor grad kompenseres med den nære kontakten med studentene, vil en endring som skissert ovenfor kunne virke svært negativ. Ikke bare kan det få følger for de gjenværende lektorenes ønske om tidligere avgang, men det er en kjent sak at utilfredshet ved arbeidssituasjonen ikke er den beste motiverende faktor for å få de ansatte til å yte optimalt.

c) Ex. phil. er et emne med veldig mange studenter og krever stor undervisningskapasitet. Dette har frem til nå vært gjort ved at undervisningen så å si i sin helhet har blitt gjennomført av lektorer, og av personer med førstekompetanse som har undervisningsplikt som for lektorer. Hvis lektorenes naturlige avgang gjennomgående skal bli erstattet av ansatte i førstestillinger med mye lavere undervisningsplikt, vil det kreve et stort antall førstestillinger å opprettholde dagens undervisningstilbud. Så mange førstestillinger er det lite trolig at Universitetet vil opprette, og konsekvensen av dette vil måtte bli en ytterligere og besparende omlegging av undervisningen. Selv om det er mulig å forstå IFIKKs ønske om ansettelse i førstestillinger, kan det faktum at undervisningsbehovet ikke dekkes med førstestillinger, på sikt true selve ex.phil.s innhold og eksistens.

Stillingsplan for IFIKK 2014-18:

<http://www.hf.uio.no/ifikk/om/organisasjon/styret/moter/2014/2014-04-03/vedlegg/stillingsplan-for-ifikk-2014.pdf>