

Studentundersøkelse 2018: Hovedresultater.

Dette dokumentet beskriver hovedtrekk i besvarelsene fra studentundersøkelse besvart av studenter ved IFIKK i 2018, en oppfølging og videreføring av en undersøkelse fra 2017.

Respondenter

Totalt har 63 personer fullført andre undersøkelse (t2) og blitt koblet til den første (t1). Disse resultatene er basert på dette datagrunnlaget der hvor ikke annet er spesifisert. I denne filen (referert til som "koblet datafil" i det følgende) er 65 % kvinner. Gjennomsnittsalderen (i 2017) er 24 år (median 21, SD for gjennomsnitt 8,8). For hver fagretning har det vært omtrent en halvering av respondenter fra første til andre undersøkelse.

I tillegg foreligger datamateriale fra T2. For noen av undersøkelsens spørsmål (sikker på å fullføre grad, kommentarer (x8, x9, x29, x30) og evalueringer av møter med kullansvarlig/mentor) er også dette datasettet brukt, referert til som "ikke koblet" eller "datasett t2". For disse besvarelsene foreligger ikke kunnskap om fagretning, type studium, eller andre bakgrunnsvariabler. I stikkprøver avvek ikke resultatene fra det ikke-koblede datasettet fra det koblede på nevneverdige måter utover det som er spesifisert i resultatene.

Tendenser i frafall mellom første og andre undersøkelse.

Første undersøkelse ble besvart av 135 personer. I andre undersøkelse kunne 63 personer kobles til den første besvarelsen. Her følger resultater fra analyse av frafallstendenser, dvs. en undersøkelse av om variabler målt ved første undersøkelse kan predikere om respondentene svarer (og blir koblet) ved andre undersøkelse. Det ble utført en logistisk regresjonsanalyse med svar ved T2 som avhengig variabel.

Følgende er ikke systematisk relatert til hvorvidt personer svarte ved oppfølging

- Fagretning
- Studieprogram (årsenhet/bachelor)
- Hvor de gikk på VGS
- Plan for studiet ved T1
- Viktighet av sosialt miljø
- Alder
- Foreldres utdanningsnivå
- Viktighet av karakterer
- Kjønn

Sannsynligheten for å svare ved oppfølging var litt lavere blant personer som var litt usikre på om de kom til å fullføre på normert tid. Personer som svarte at det var litt over eller under middels teoretisk krevende svarte i mindre grad ved oppfølging enn personer som syntes det var veldig teoretisk krevende.

Personer som i første undersøkelse oppgav at de vil jobbe i academia svarer i noe større grad ved oppfølging enn dem som ikke gjør det.

De fleste variablene fra første undersøkelse ser ut til å være helt urelaterte til om man svarer (og blir koblet) ved andre undersøkelse. Grunnet det lave antallet respondenter og det store antallet variabler som ble testet er det ikke tydelig om variablene som slår ut gjør det av tilfeldighet eller

ikke, og det er også for lite statistisk styrke til å avdekke eventuelle reelle forskjeller dersom de ikke er av betydelig størrelse.

En mulig årsak til frafall i undersøkelsen er frafall fra studieprogrammet. Tabellen under viser, per fagretning, frafall i undersøkelsen (som her er både dem som falt fra og dem som ikke kunne kobles). I høyre kolonne fremkommer også frafallsprosent på studieprogrammet. Nesten ingen av respondentene i undersøkelsen oppgir at de ikke lengre er registrert i programmet (3 i det koblede datasettet, 5 i det andre), og en svært høy korrelasjon mellom andel frafall i undersøkelsen og andel frafall fra studium kan kanskje antyde at en betydelig andel av dem som ikke har svart ved T2 ikke lengre følger studieprogrammet.

Fagretning	T1 n	T2n (koblet)	Andel frafall T1-T2	Andel frafall studium
Antikkens kultur	8	3	62 %	-
Filosofi	42	19	55%	55 %
Idéhistorie	21	10	52%	48 %
Klassisk	7	4	43%	30 %
Kunsthistorie	57	27	53%	46 %
Totalt, koblet	135	63	53 %	(n=3)*
Totalt, ikke koblet	(135)	81	40 %	(n=5)*

Merk: * er antall respondenter som ved t2 oppgav at de ikke lengre studerer ved programmet

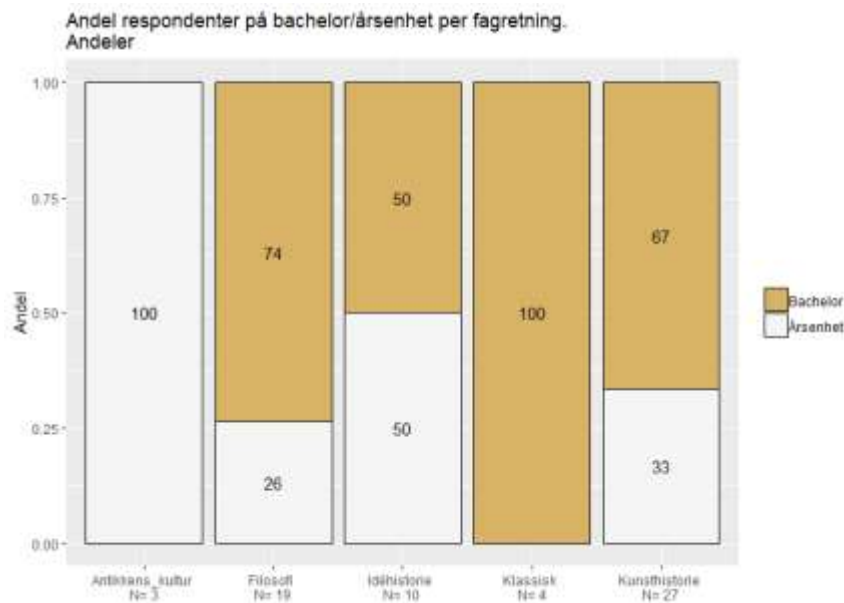
Besvarelser per fagretning og grad

Antall besvarelser per fagretning og grad

	Antikkens kultur	Filosofi	Idéhistorie	Klassisk	Kunsthistorie	Sum
Bachelor	0	14	5	4	18	41
Årsenhet	3	5	5	0	9	22
Sum	3	19	10	4	27	63

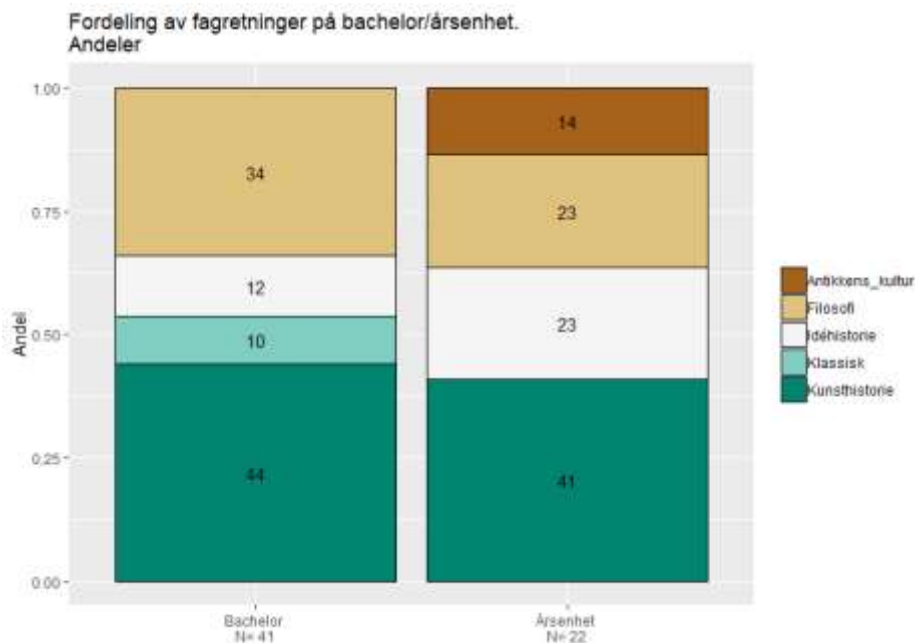
Besvarelsene i det følgende er i stor grad visualisert som andeler personer innenfor fagretninger/programtyper som har oppgitt forskjellige svaralternativer. I tolkningen av disse må det tas høyde for at antallet respondenter er lavt (slik at en tilsynelatende stor prosentvis forskjell kan grunne i et lavt antall respondenter som svarer på en annen måte) og at antallene varierer mellom fagretninger og årsenhet/bachelor.

Antikkens kultur og klassisk har langt færre respondenter enn andre fagretninger, og har bare respondenter fra enten årsenhet eller bachelor. Resultater fra disse fagretningene bør tolkes med særlig varsomhet, men er likevel inkludert i mangel på bedre måter å beskrive disse besvarelsene på.



Figuren under illustrerer hvor store andeler av respondenter på årsenhet og bachelor som kommer fra ulike fagretninger (tall inne i grafen antyder prosentandel for hhv bachelor og årsenhet). Her er det verdt å merke seg at:

- Det er langt flere respondenter fra bachelor enn årsenhet
- Kunsthistorie utgjør like stor andel av årsenhet som av bachelor
- Andelen respondenter på idehistorie er dobbelt så stor på årsenhet som bachelor
- Filosofi utgjør en større andel av respondentene fra bachelor enn årsenhet
- Klassisk utgjør en omtrent like stor andel av bachelor som antikkens kultur utgjør av årsenhet



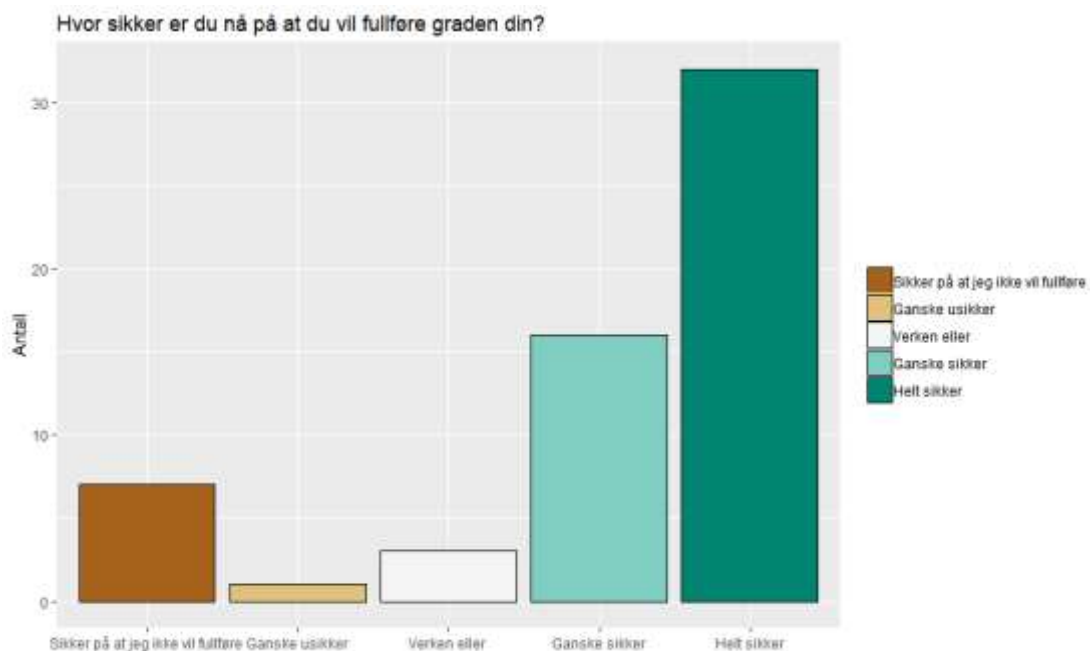
Årsaken til at resultatene illustreres som andeler fremfor som antall besvarelser er at de store forskjellene mellom antall respondenter i forskjellige subgrupper vanskeliggjør tolkning av råmaterialet når det fremstilles grafisk.

Merk også at gruppert N kan variere fra spørsmål til spørsmål, tilsynelatende grunnet filtreringer i spørreskjemaet.

Resultater per spørsmål

X2 Hvor sikker er du på at du vil fullføre graden?

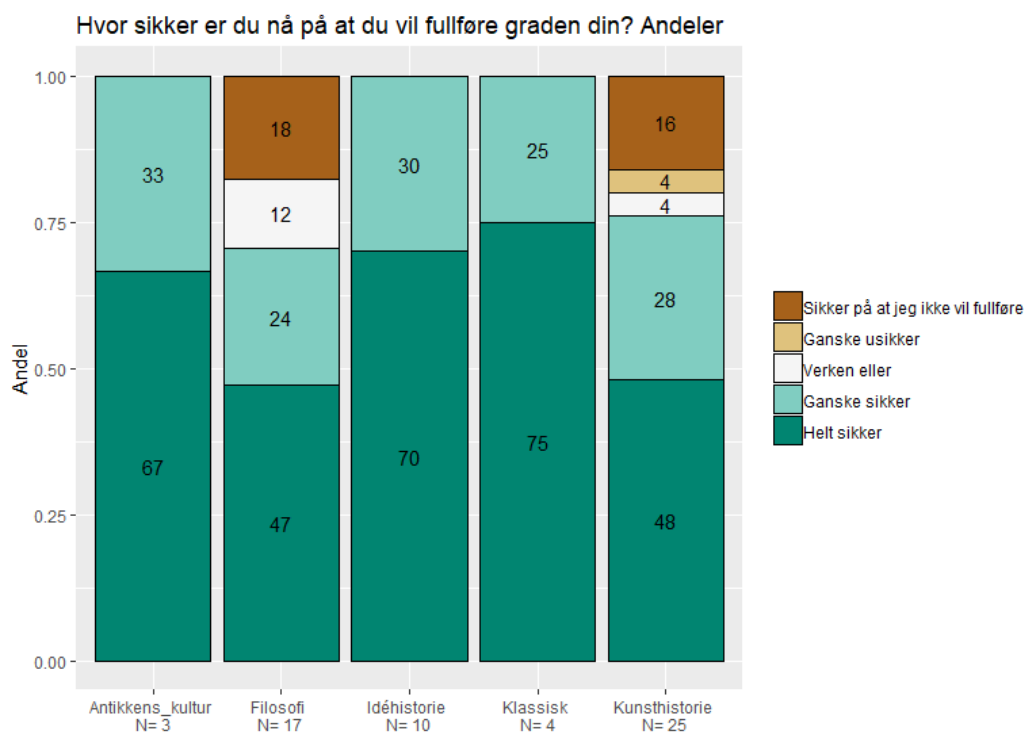
Koblet datasett: Samlet sett (se figur under) oppgir 54 % (n=32) at de er helt sikre på at de vil fullføre graden. 27% er ganske sikre, og 12 % (n=7) er helt sikre på at de ikke vil fullføre.



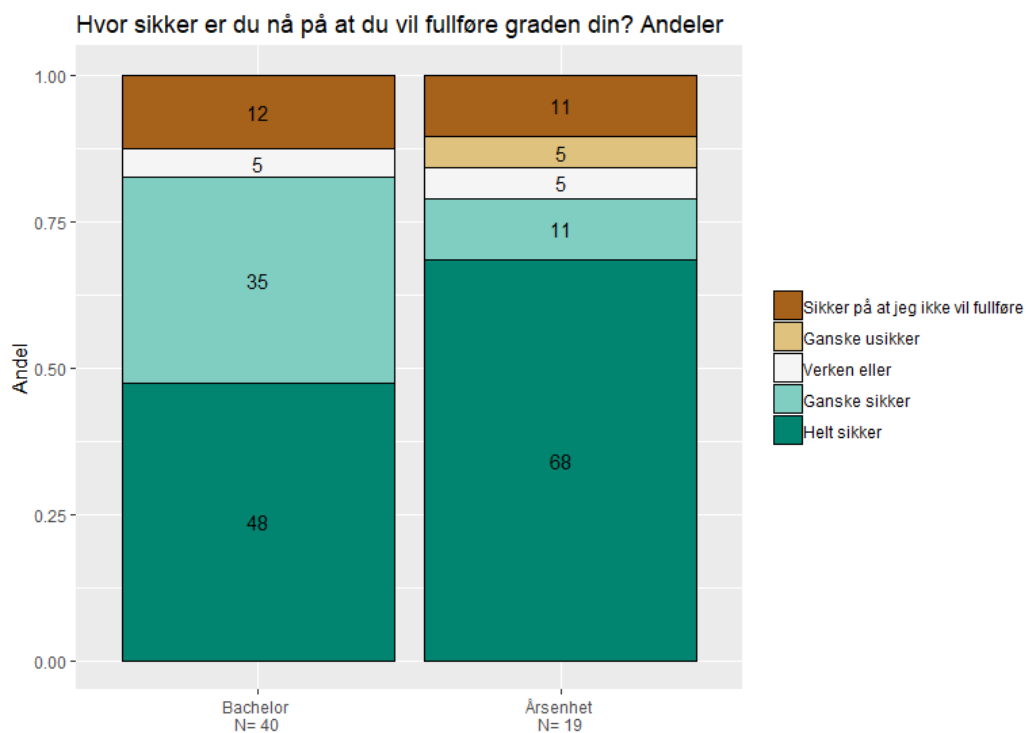
Datasett t2: Samme hovedmønster som koblet datasett.

Koblet datasett:

Svarfordelingene ser ut til å variere noe mellom fagretninger – alle som svarer noe annet enn at de er helt eller ganske sikre går på filosofi eller kunsthistorie.



Andelen som er helt sikre på at de vil fullføre er større blant respondenter på årsenhet (13 av 19, 68%) enn på bachelor (19 av 40, 48%)



Sammenhenger med andre variabler

Det ble forsøkt gjennomført forskjellige typer analyser for å undersøke robustheten i sammenhenger mellom svaret på dette spørsmålet (x2) og andre tilgjengelige variabler, men grunnet det relativt lave antallet respondenter, samt en del samvariasjon mellom variabler og lite

spredning på mange variabler lyktes det ikke å gjennomføre en analyse som gir oversiktlige og informative resultater. Sammenhengene med andre variabler er derfor presentert som følger:

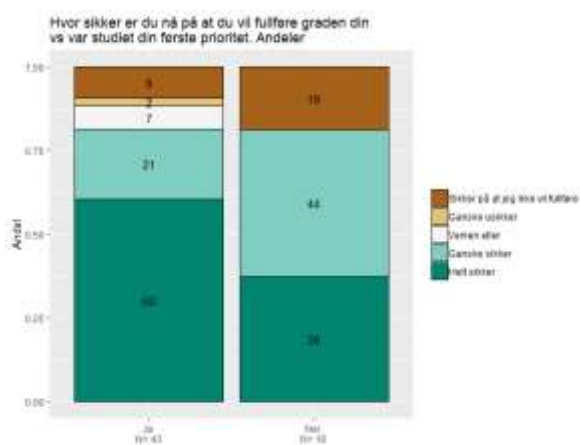
Koblet datasett: Ingen tydelige kjønns- eller aldersforskjeller.

Viktighet av karakterer

Koblet datasett: Blant personer som innledningsvis oppgav at karakterer var veldig viktig (n=15) oppgir en noe høyere andel (67%) at de er helt sikre enn hva som er tilfelle for dem som sa at karakterer var helt uviktig eller verken eller (43-44%).

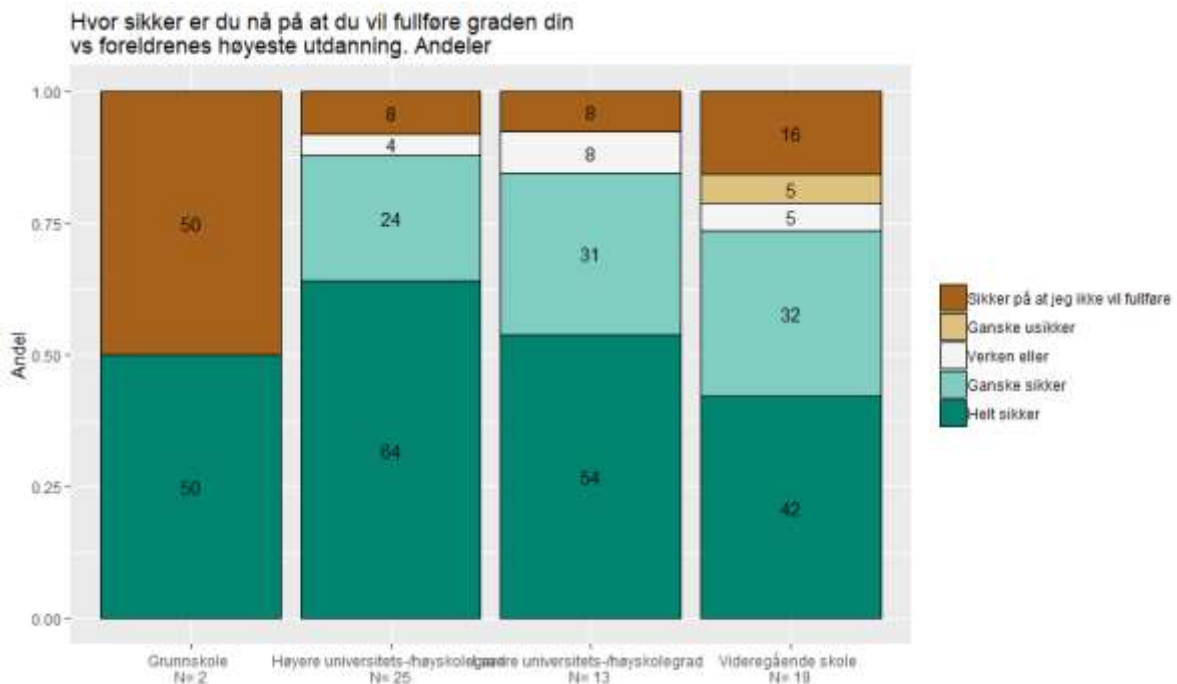
Studiet som førstevalg

Koblet datasett: Blant personer som kom inn på førstevalget sitt er 60 % helt sikre på at de vil fullføre. Tilsvarende andel blant dem som ikke hadde studiet som førstevalg er 38 %.



Foreldres utdanning

Koblet datasett: Det ser ut til å være en trend mot at andelen studenter som er sikre på at de vil fullføre øker med foreldrenes utdanning. 64 % av respondenter hvis foreldre har høyere grads utdanning (16 av 25), 54 % av dem hvis foreldre har lavere grads utdanning (7 av 13), og 42% av dem hvis foreldre har videregående skole (8 av 19) er helt sikre på at de vil fullføre. Grunnet lave antall respondenter bør dette tolkes med varsomhet.



Deskriptivt om personene som er sikre på at de ikke vil fullføre (7 i koblet datasett, 12 i ikke-koblet datasett):

Sammenheng med variabler fra t2 (hvor 12 var sikre på at de ikke ville fullføre, men n=9 på de fleste spørsmål)

Variabel	
Forstå hva som forventes av deg på studiet	4 forstår men møter ikke forventninger, 2 forstår ikke hva som forventes, 2 vet ikke, 1 forstår og får til
Møte kullansvarlig/mentor	2 har vært på møte med kullansvarlig, 3 på møte med mentor
Sosialt miljø	2 synes det sosiale miljøet er dårlig, 4 greit, 3 svært godt. 2 av 8 deltar i kollokvie.
Div	1 får ikke nok hjelp med sammensetning av studiene, 1 ville foretrukket mindre valgfrihet
Pensum	4 synes det er for stort, 6 svarer "passe stort". 7 synes pensum er passe vanskelig, 3 synes det er vanskelig.
Forventninger	6 av 10 er "ganske fornøyd", 1 er veldig skuffet, 2 litt skuffet, 1 vet ikke
Kontakt ansatte	1 synes lærerne ikke er imøtekommende. Om mengden kontakt med lærere synes 3 det er for lite, 6 svarer "passe".
Praksis	4 er positive til praksis, 4 er negative, 1 er nøytral
Undervisning (t2)	De synes generelt ikke det er for mye undervisning, eller at kvaliteten på undervisningen er dårlig. 8 av 10 synes undervisningen er passe vanskelig (2 = litt høy)

Sammenheng med variabler fra t1(basert på n=7, koblet datasett)	
Alder	3 er 19 år i 2017
Førstevalg	Studiet var førsteprioritet for 3 av 7 (blant dem som helt sikkert vil fullføre var studiet førstevalg for 26 av 32, dvs. 81%)
Skole	1 har gått på vgs i Oslo
Foreldres utdanning	4 har foreldre med høyeste utdanning VGS eller grunnskole
Plan med studiet	2 oppgav ved T1 at de ville fullføre bachelor i faget ved UiO. De øvrige 4 var usikre på hva de ville, og syntes dette var et godt studium mens de fant ut av det. (1=NA)
Fullføre normert t1	5/7 sa ved T1 at de ja(/sannsynligvis) kom til å fullføre studiet på normert tid.
Teoretisk krevende	5/7 syntes studiet var veldig teoretisk krevende

Endring fra første til andre tidspunkt

Ved T1 fikk respondenter på bachelorprogrammet spørsmål om hvor sikre de var på at de ville fullføre graden (ved t2 gikk spørsmålet tilsynelatende til alle).

Følgende er basert på bachelorstudenter som svarte ved begge tidspunkter (n=41, hvorav ingen var helt sikre på at de ikke ville fullføre ved T1):

- Ved t2 svarte 19 at de var helt sikre. 17 av disse var helt sikre ved t1, 2 var ganske sikre ved t1
- Ved t2 var 14 "ganske sikker". 11 av disse svarte det samme ved t1, mens 3 svarte "helt sikker". Altså er det omtrent like mange som går fra "ganske sikker" til "helt sikker" som omvendt.
- Ved t2 var 5 sikre på at de ikke ville fullføre. 3 av disse var "veldig usikker" ved t1, 2 var "ganske sikker".

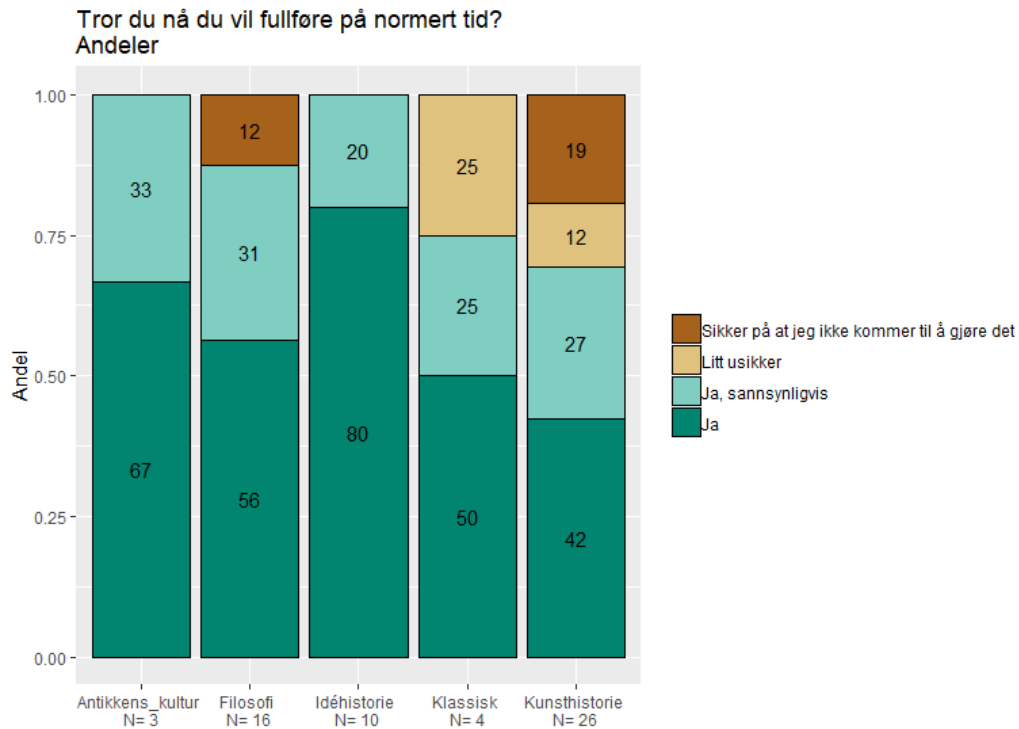
Det ser ut til at andelen som har blitt mindre sikre på at de vil fullføre fra T1 til T2 er noe større for filosofi enn kunsthistorie.

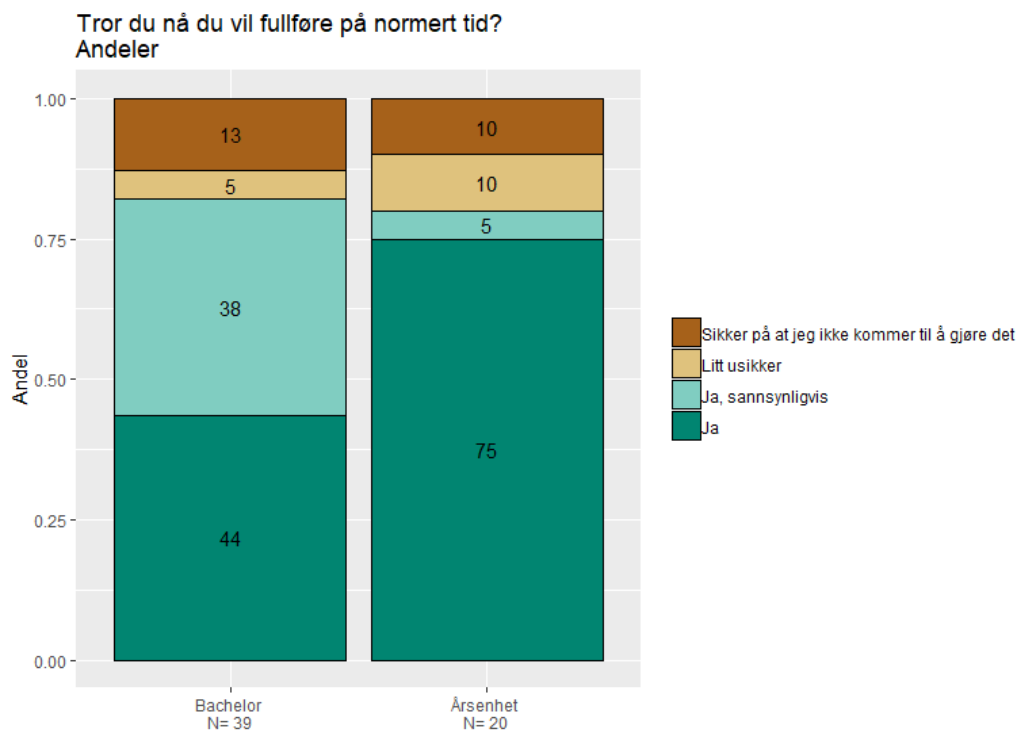
X3 fullføre på normert tid

Samlet sett svarer 54 % "Ja" til spm om de tror de vil gjennomføre på normert tid. 27% svarer "Ja, sannsynligvis", 7% er litt usikre og 11% er sikre på at de ikke kommer til å gjøre det. De 11 prosentene utgjør til sammen 7 personer, hvorav 6 oppgav at de var sikre på at de ikke kom til å fullføre graden (X2). Blant respondentene som er "litt usikre" på om de kommer til å fullføre på normert tid er ingen "helt sikre" på at de kommer til å fullføre graden. Blant respondentene som svarer Ja (54 %/n=27 totalt) er 87% helt sikre på at de kommer til å fullføre graden, mens 3 er ganske sikre på at de kommer til å fullføre graden. De fleste som svarer "ja, sannsynligvis" (11 av

16) er "ganske sikre" på at de kommer til å fullføre graden. 4 er helt sikre på at de kommer til å fullføre.

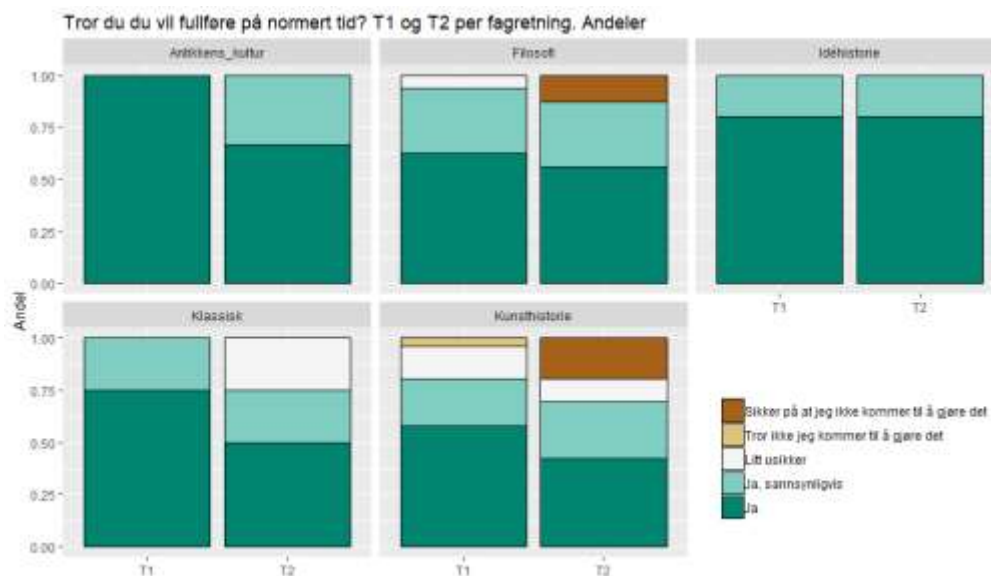
Svarfordelingene varierer over fagretninger. På antikkens kultur og idehistorie svarer alle ja (/sannsynligvis), mens 12 og 19 % på hhv filosofi og kunsthistorie er sikre på at de ikke kommer til å fullføre på normert tid. På filosofi går alle som ikke har tenkt å fullføre på årsenhet, på kunsthistorie er dette mer spredt på bachelor og årsenhet.



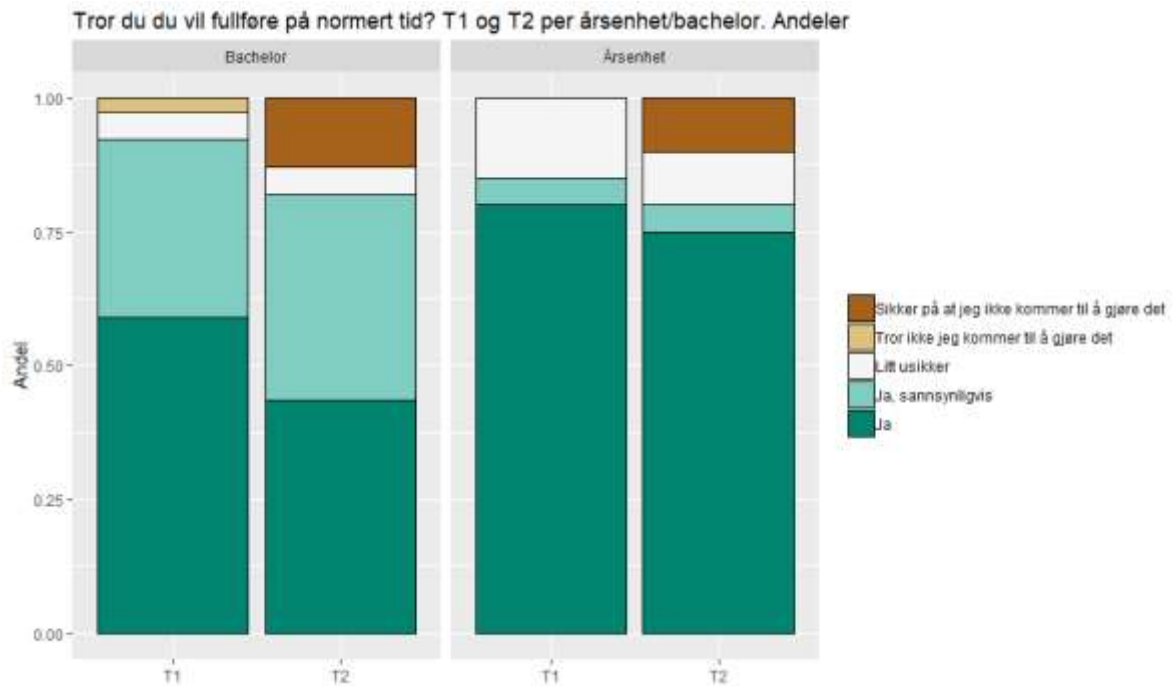


Sammenheng mellom første og andre undersøkelse.

For idehistorie (n=10) er svarfordelingen den samme for første og andre tidspunkt (merk fargeforskjeller (hvit/oransje) i svarkategorier fra figuren over). For alle andre fagretninger har andelen som svarer ja minket fra T1 til T2.

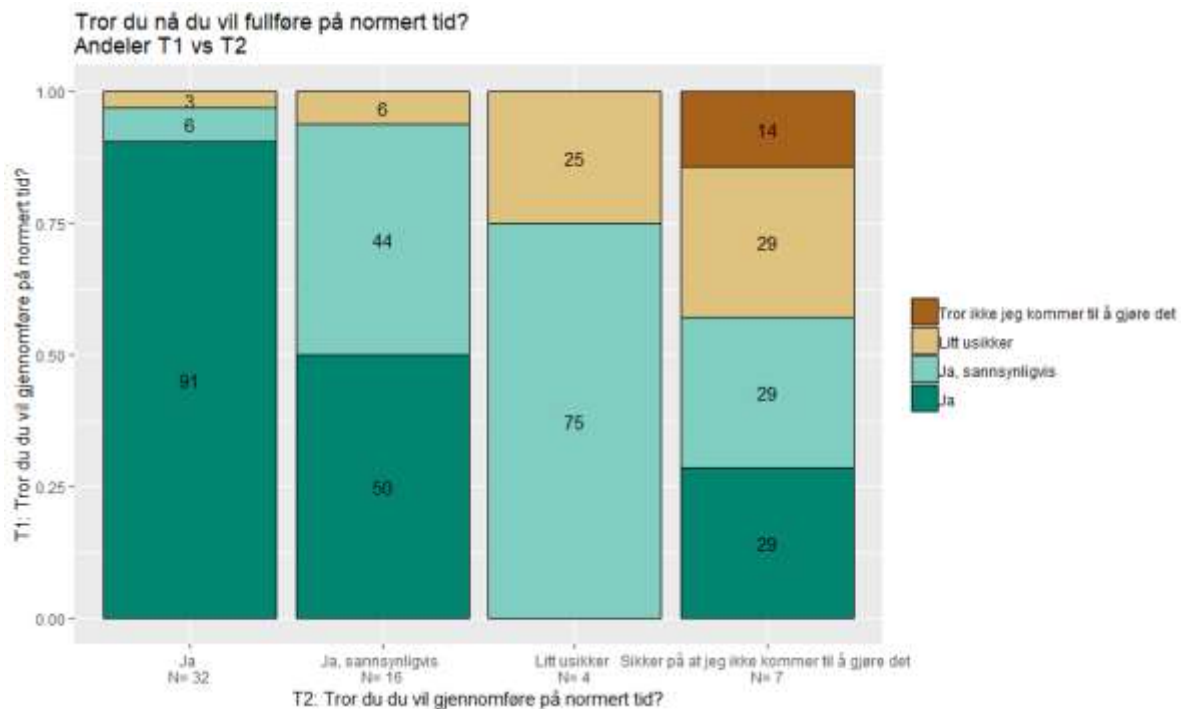


Endringen ser ut til å være større blant respondenter på bachelor enn på årsenhet



Figuren under (merk igjen fargeforskjeller hvitt/gult i svarkategorier) illustrerer at de fleste som svarer ja ved T2 også svarte ja ved T1. Det er en del sammenheng mellom svar fra T1 til t2, med mest endringer blant dem som ved T2 er usikre eller ikke kommer til å fullføre – men dette er også svarkategoriene med færrest respondenter.

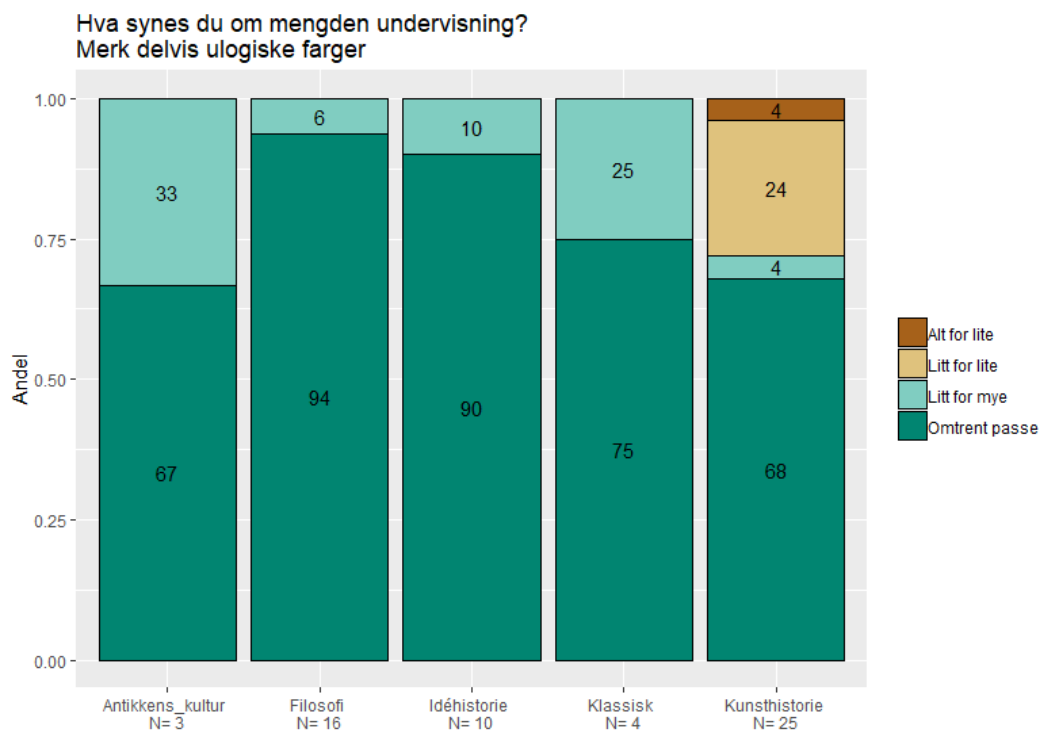
Figuren under viser, per svar på spørsmålet om å fullføre til normert tid ved t2 (x-akse), hvordan respondentene svarte på samme spørsmål ved T1 (fyll/y-akse). Nesten alle som svarte ja ved T2 gjorde det også ved T1, og blant dem som svarte "ja, sannsynligvis" ved t2 sa omtrent halvparten det samme ved T1, mens halvparten svarte ja ved T1.



Det er også slik at 74 % av dem som svarte "ja" ved T1 også svarer dette ved T2, mens 14 % (2 av 39) av dem som svarte ja ved T1 er helt sikre på at de ikke kommer til å fullføre ved T2. Blant dem som svarte "ja, sannsynligvis (n=14) ved T1 svarer halvparten det samme ved T2. (14 % ja, 14 % sikre på å ikke fullføre, 21 % litt usikker). Den ene personen som ved T1 var sikker på at den ikke kom til å fullføre på normert tid oppgir det samme ved T2.

X4 Mengden undervisning

De fleste respondentene, på tvers av fagområder og program, synes mengden undervisning er passe (totalt 79 %). Samlet sett oppgir 9% at det er litt for mye undervisning, og 10% at det er litt for mye. Alle som oppgir at det er for lite undervisning går på kunsthistorie.

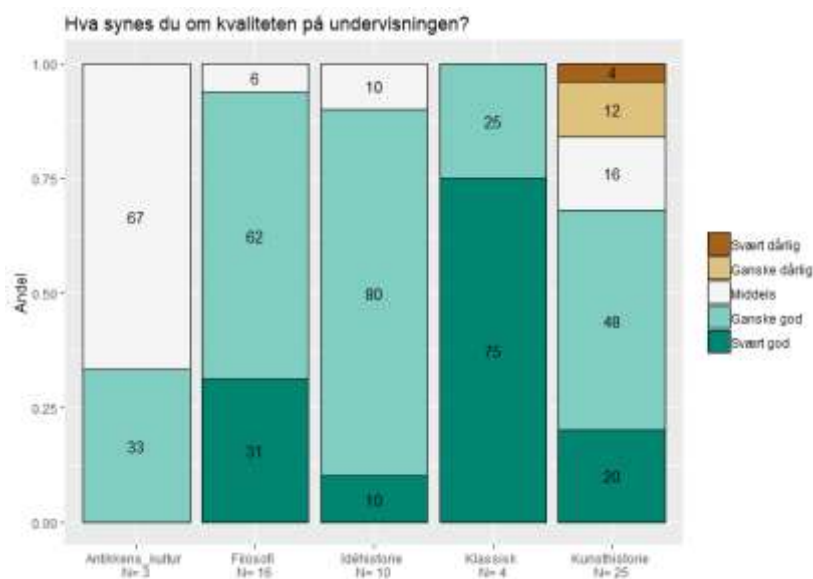


4 av 9 på årsenhet kunsthistorie oppgir at det er litt for lite undervisning, mens den ene personen som synes det er altfor lite går på bachelor.

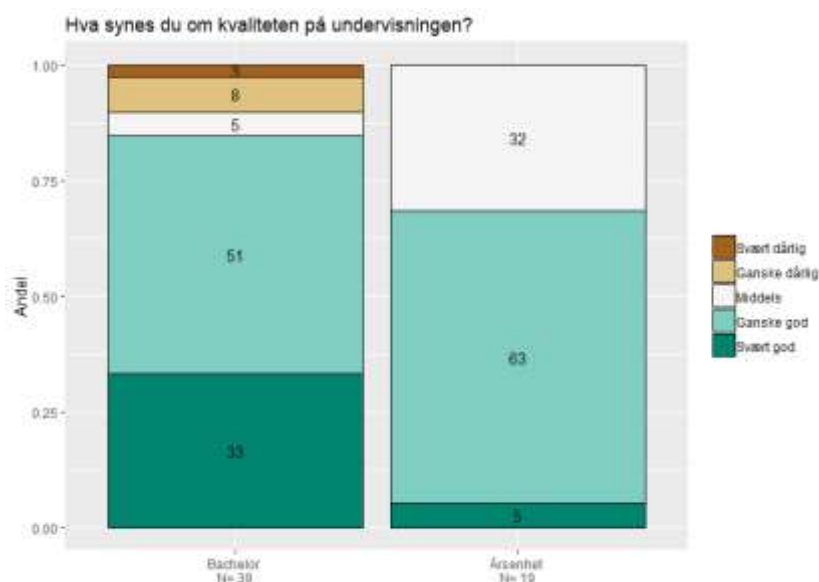
Ingen tydelige sammenhenger med antall tidligere studiepoeng eller hvor opptatt man er av gode karakterer. Hvis man ser bort ifra kunsthistorie er det ingen store forskjeller på hvordan personer på bachelor og årsenhet besvarer dette spørsmålet.

X5 Kvalitet på undervisning

79 % av respondentene vurderer kvaliteten på undervisningen som ganske eller svært god. 6 % av respondentene vurderer den som ganske eller svært dårlig. Alle som vurderer kvaliteten som (ganske/svært) dårlig går på kunsthistorie bachelor.



Andelen respondenter som svarer "svært god" er langt mindre på årsenhet enn på bachelor.



X6 Hva er godt og dårlig med undervisningen?

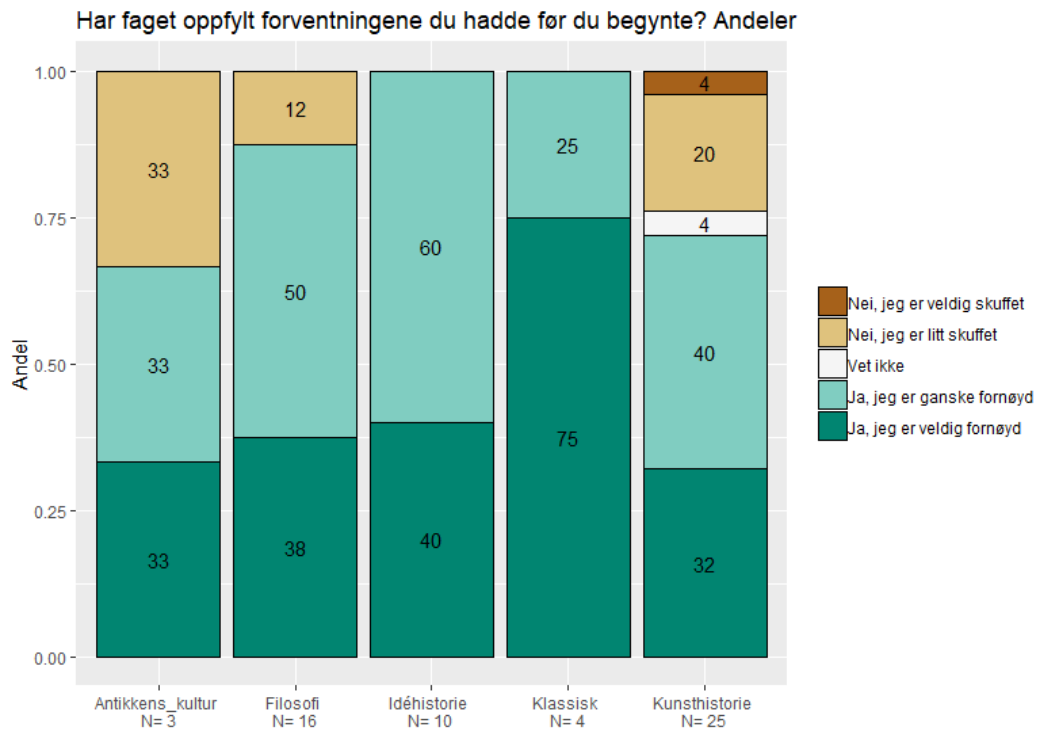
37 kommentarer totalt.

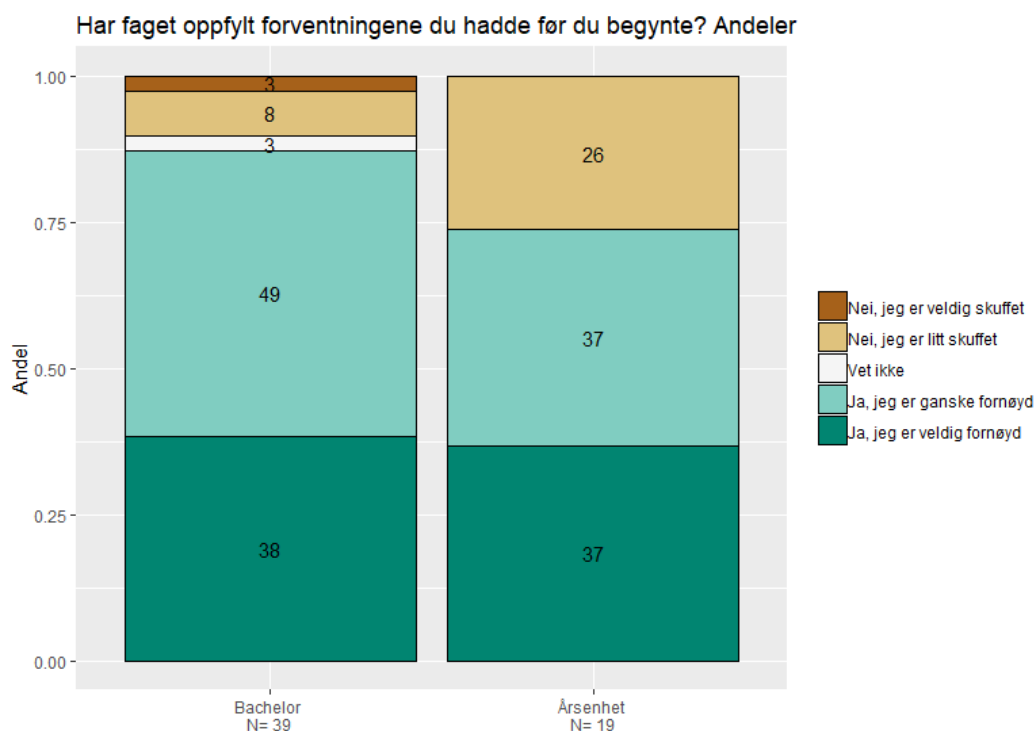
X7 Har faget oppfylt forventningene du hadde før du begynte?

I den ikke-koblede datafilen (n=74) er 54 % ganske fornøyd, 30 % veldig fornøyd, 12 % litt skuffet og 1 % veldig skuffet. 2% vet ikke.

I den koblede datafilen (n=58) er svarfordelingen som følger: 45 % ganske fornøyd, 38 % veldig fornøyd, 14 % litt skuffet, 2 % veldig skuffet, og 2% vet ikke.

Respondenter på filosofi ser ut til å være noe mer fornøyde enn dem på kunsthistorie, og elever på årsenhet er noe mindre fornøyde enn dem på bachelor.





Sammenheng andre spørsmål:

Respondenter som oppgir at de er litt eller veldig skuffet skiller seg i liten grad fra andre respondenter på spørsmål om mengden og kvalitet på undervisning, vanskelighetsgraden på undervisningen. Det er en svak tendens til at personer som er skuffet i større grad enn andre oppgir at pensum er for stort (fremfor passe stort). 3 av 8 som er litt skuffet er helt sikre på at de ikke kommer til å fullføre på normert tid (x3), men 4 av 8 er helt sikre på at de vil fullføre graden (x2). Blant de 8 (litt eller veldig) skuffede er der 1 mann.

X8 Kan du si noe om hvorfor du er fornøyd med faget?

Ingen t2-respondenter som ikke kunne kobles til t1 har svart på dette

Filosofi

- [1] "Det er like spennende som først antatt"
- [2] "Det er jo det jeg forventet. Jeg lærer mye nytt og møter mange interessante mennesker. De obligatoriske fagene er vel et nødvendig onde."
- [3] "Lærer mye, utfordrende, moro. Sånne ting."
- [4] "Spennende og givende pensumlitteratur, engasjerte forelesere, gode samtaler med medstudenter, veldig lærerrikt på alle måter. Tankene stimuleres og klargjøres, jeg har omvurdert mange av mine tidligere forestillinger og for-dommer, og lært mange nye fagbegreper, veldig bra. Veldig flott med så mye filosofihistorie, og ikke minst etisk og metafysisk refleksjon."

[5] "Jeg opplever at studiet i filosofi gjør meg til en mer nyansert og strukturert tenker. Jeg tror at kompetansen vil være relevant og attraktiv for fremtidige jobber. Vi har spennende tekster på pensum, og foreleserne er dyktige."

[6] "Veldig inspirerende og lærerikt. At det er oversiktlig og overkommelig er veldig fint. Men FIL1005 har for stort pensum, når det er såpass tungt og krevende stoff."

[7] "Det er gode forelesere som er engasjerte i det de driver med."

[8] "Bedre enn forventet - har lært mer enn jeg trodde at jeg kom til å lære + at fagene har vært annerledes enn jeg trodde (på en god måte)"

Antikkens kultur

[1] "Gode undervisere. Interessant pensum (savna kompendium, da)"

Idehistorie

[1] "Å studere idéhistorie har gitt meg bredere interesser. Det har også lært meg nye måter å tenke på."

[2] "Lav terskel for å spørre spørsmål på seminarene."

[3] "Faget omfatter en meget bredt spekter. Det gir, i den grad det er mulig, en helhetlig forståelse for utviklingen av menneskelig tenking og idéer"

[4] "Som årsstudium har det fungert utmerket til å gi meg en innføring i idéhistorien, for deretter å kunne forfølge denne interessen videre."

[5] "Arbeidsmengde, sosialt miljø, interessante forelesere."

[6] "Det er engasjerende, spennene emner vi jobber med. Vi går ofte i dybden og det liker jeg. Det er utfordrende temaer, men det gjør også det hele interessant."

Kunsthistorie

[1] "God dekning av kunsthistorie generelt, ga god oversikt, gode forelesere."

[2] "I tillegg til spesifikke verk og kunstnere, er det lagt vekt på å få god forståelse for resten av samfunnet - økonomiske, politiske og filosofiske forhold for å nemne nokre. Det er ofte vanskeleg å gjere dette kortfattet nok får at det ikkje skal vere for dominerende i faget, og dette synest eg Stolpmann gjer på ein svært god måte. Det blir lagt vekt på dei forholda som er relevante for det stoffet me tar for oss, og gjer det lettere å følge med."

[3] "Det er gode forelesere og interessant innhold. Det er mye variert innhold, men jeg synes likevel man går godt gjennom de forskjellige temaene. Obligene underveis er jeg også veldig fornøyd med, det gjør at man virkelig lærer det foreleseren snakker om, samtidig som man får øvelse i akademisk skriving."

[4] "Nyttig for meg som er interessert i kunst og håndverk å se utvikling av forskjellige stil-og kunstuttrykk. Inspirerende med en faglig og teoretisk inngang til kunst i tillegg til det kreative/skapende."

[5] "Det har blitt gått igjennom mye som forventet. Jeg har fått lært masse. Og emnene har vist bredde."

[6] "Forelesningene er svært gode og følger pensum."

[7] "Lærer noe nytt, åpner nye horisonter"

[8] "Jeg er fornøyd fordi det er ca som jeg så for meg. Jeg valgte et studiefag som interesserer meg, og da blir faget i seg selv gøy."

[9] "Lærer jo ting jeg er interessert i. Også er det bra gjennomført."

[10] "Jeg er fornøyd med innholdet. Det er veldig interessante og meningsfulle emner. I tillegg har jeg nå sett hvor mange dyktige fagfolk det er på instituttet som er klar til å dele sin kunnskap."

[11] "Jeg lærer om det jeg hadde lyst til å lære om"

[12] "Enda mer interessant og aktuelt enn jeg antok på forhånd. Kunnskapen jeg erverver kan allerede benyttes og anvendes i mange sammenhenger utenom studiet"

[13] "Alt blir forklart godt og man føler at man får blitt med i faget"

[14] "Det er veldig spennende, og foreleserne er flink til å formidle. Det er heller ikke for vanskelig eller alt for lett (selvom det for min del kunne vært litt vanskeligere/ mer stoff/ fakta/ litt mer utfordrende oppgaver)"

Klassisk

[1] "Det er mye å huske men det er verdt det, synes jeg. En ny verden åpnes på et annet nivå. God lektor og tett oppfølging."

[2] "nei :)"

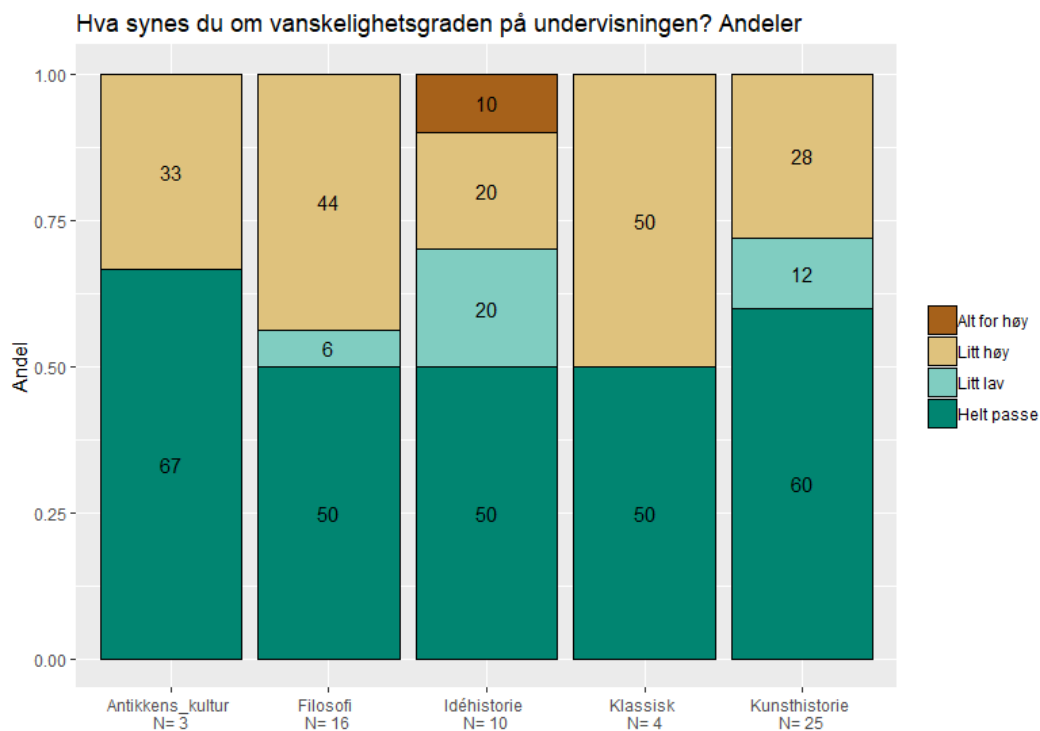
X9 Kan du si noe om hvorfor du er skuffet?

6 kommentarer totalt

X10 Undervisningens vanskelighetsgrad

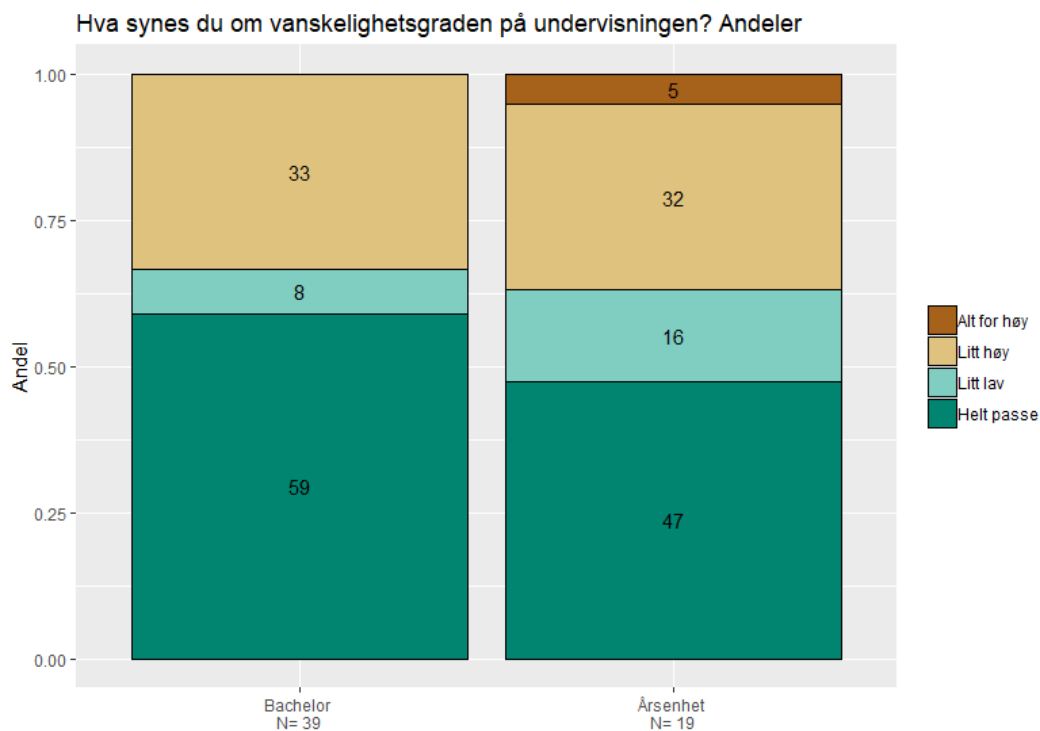
Koblet datafil: Totalt sett oppgir 55 % av respondentene at vanskelighetsgraden er helt passe. 33% mener den er litt høy, 10 % (n=5) synes den er litt lav, en person synes den er altfor høy. De fleste som ikke kunne kobles til t1 synes det er helt passe, så denne andelen øker til 61% hvis det datasettet legges til grunne.

På kunsthistorie sier 60 % at det er helt passe, mens 28 % synes den er litt høy. For hver fagretningene oppgir mellom 50 og 67 % av respondentene "helt passe", hvilket er å anse som nokså like andeler gitt det lave antallet respondenter per gruppe.



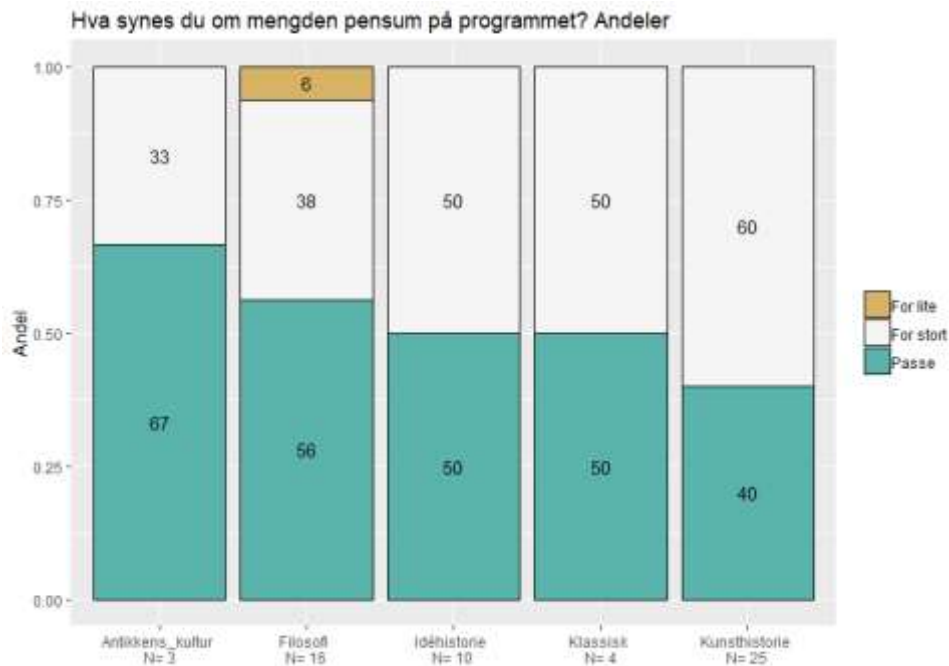
Det er ingen tydelige trender i fag*grad, med unntak av at årsenhet idéhistorie synes å ha den største spredningen i besvarelser.

Når svarene deles opp på årsenhet vs bachelor er fordelingen av svar tilnærmet lik; Andelen som synes det er helt passe er litt høyere på bachelor (59 %) enn årsenhet (47%), på bekostning av andelen som synes den er litt lav (8% bachelor, 16 % årsenhet).



X11 Hva synes du om mengden pensum på programmet?

Hvis man ser bort fra fagretninger med svært få respondenter (antikkens kultur, klassisk) er andelen som mener pensum er for stort er størst på kunsthistorie (60 %) og minst på filosofi (38 %). I antall respondenter tilsvarer dette at 15 av 25 på kunsthistorie, og 6 av 16 på filosofi synes pensum er for stort.

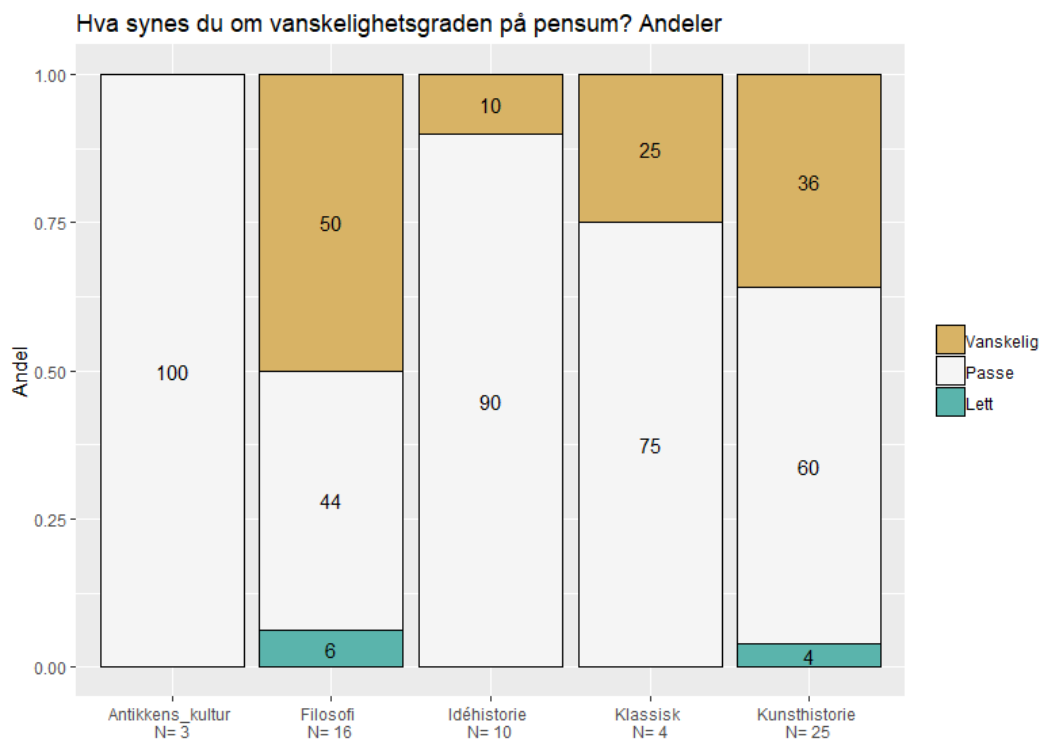


Samlet sett er andelen som synes pensum er for stort 50,1% ^[ISH1]. Denne andelen er noe større blant respondenter på årsenhet (58%) enn på bachelor (46%).

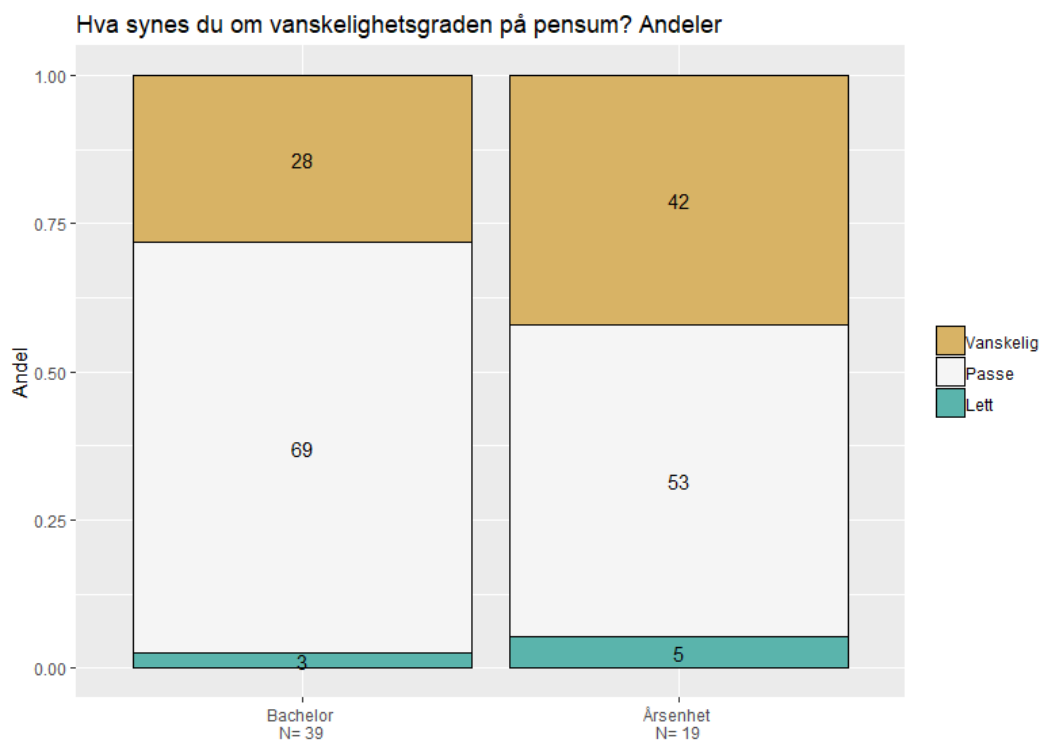
Andelen som synes det er for mye pensum er noe høyere blant kvinner enn menn, men dette ser ut til å henge sammen med kjønnsfordelingen per fagretning (flere kvinner på kunsthistorie). Andelen som synes det er for mye pensum ser ikke ut til å henge sammen med antall tidligere avlagte studiepoeng på noen informativ måte.

X12 Pensums vanskelighetsgrad

Samlet oppgir 64 % at pensums vanskelighetsgrad er passe, 32 % sier det er vanskelig, og 3 % at det er lett. Halvparten av respondentene på filosofi synes pensum er vanskelig. Tilsvarende andel på kunsthistorie er 36 %.



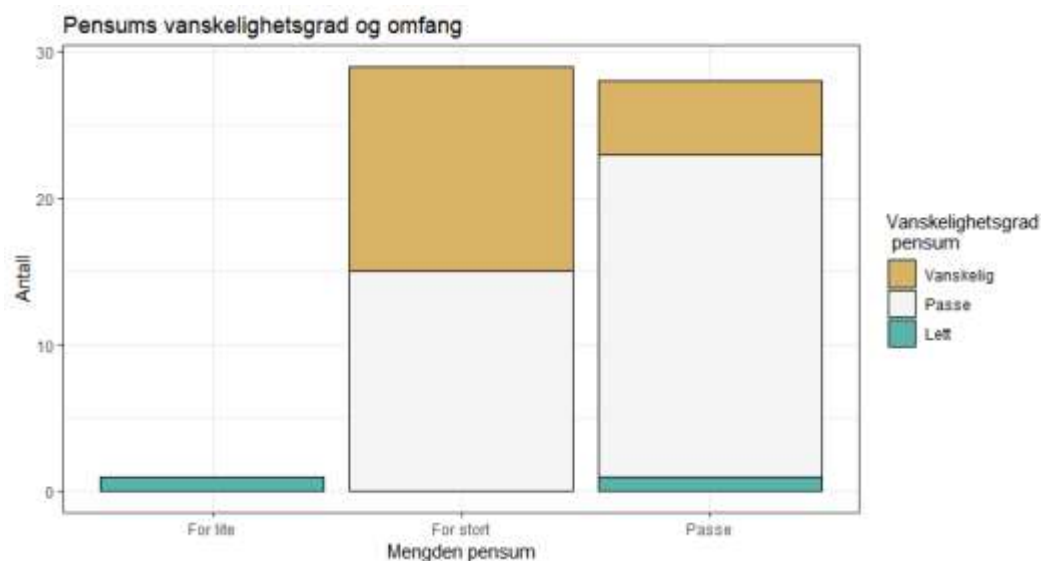
Andelen som synes pensum er vanskelig er noe høyere på årsenhet (42%) enn på bachelor (28%)



Sammenheng pensums omfang og vanskelighetsgrad

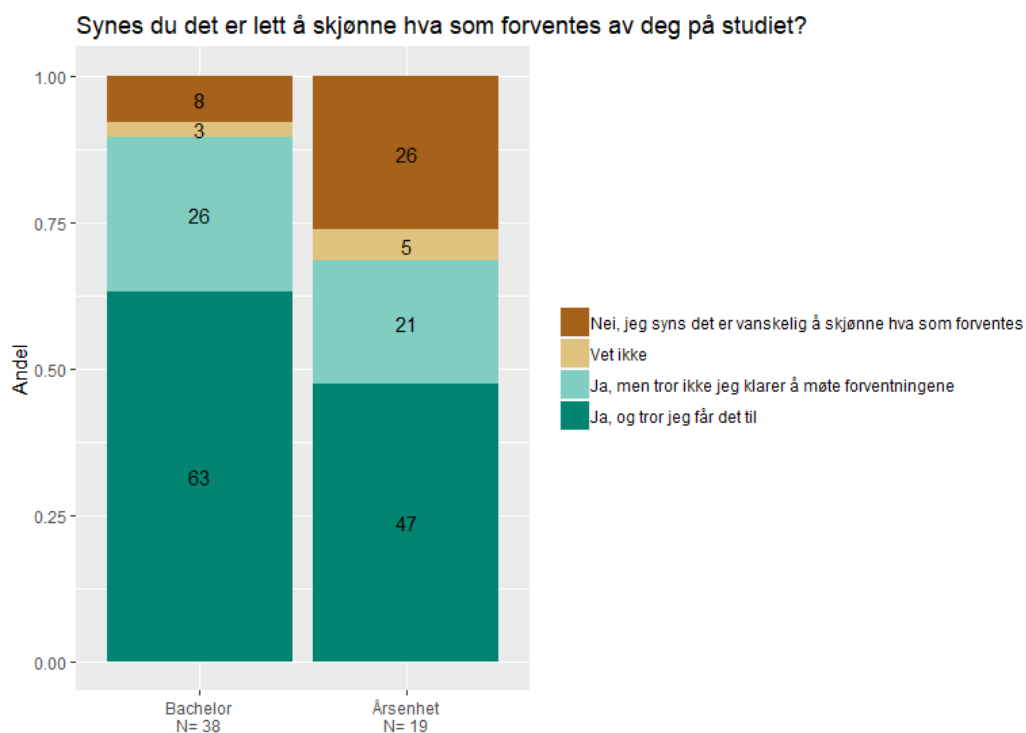
Blant respondentene som oppgav at pensum var for stort (n=29) oppgir halvparten at det også er for vanskelig. Blant respondenter som vurderte omfanget av pensum som passe (n=28) oppgir 79 % (n=22) at vanskelighetsgraden er passe. Personen som oppgav at pensum var for lite

oppgir også at det er for lett. Det ser altså, lite overraskende, ut til å være en sammenheng mellom opplevd omfang og vanskelighetsgrad.



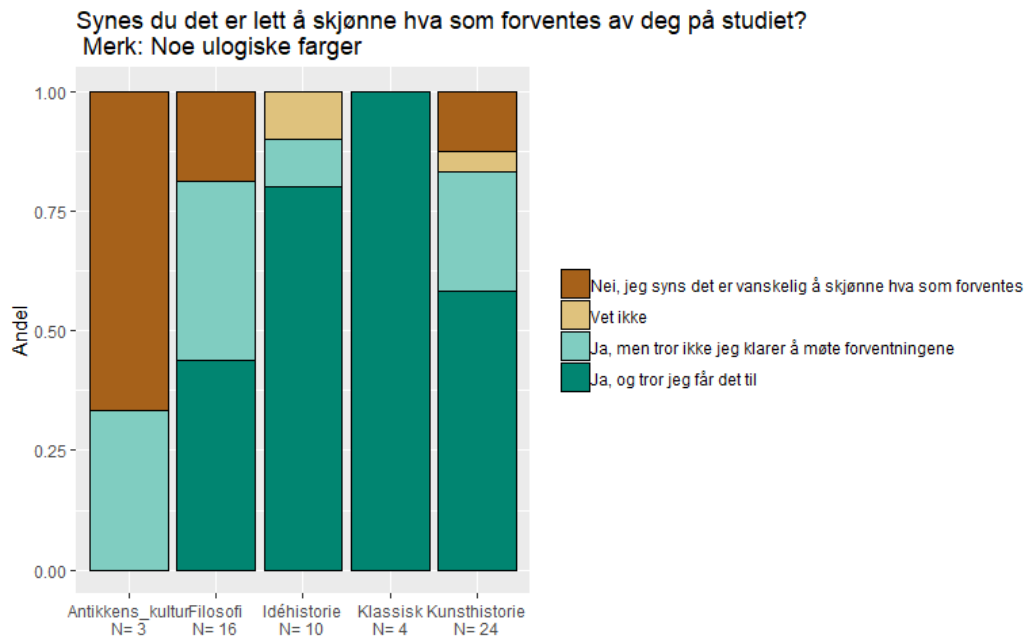
X13 Forventninger til studenter

Samlet sett oppgir 14 % at de synes det er vanskelig å forstå hva som forventes. 4% svarer "vet ikke", 25 % mener de forstår forventningene men ikke klarer å møte dem, og 58% forstår og tror de møter forventningene.



Andelen som forstår og møter forventninger er høyere på bachelor (63%) enn på årsenhet (47%). Andelen som svarer nei er 26 % på årsenhet og 8% på bachelor. Andeler svar i øvrige kategorier er nokså like for årsenhet og bachelor.

Det er vanskelig å se tydelige trender for fagretninger, eller fagretning*studieprogram, med unntak av at ingen på idehistorie eller klassisk svarer nei.

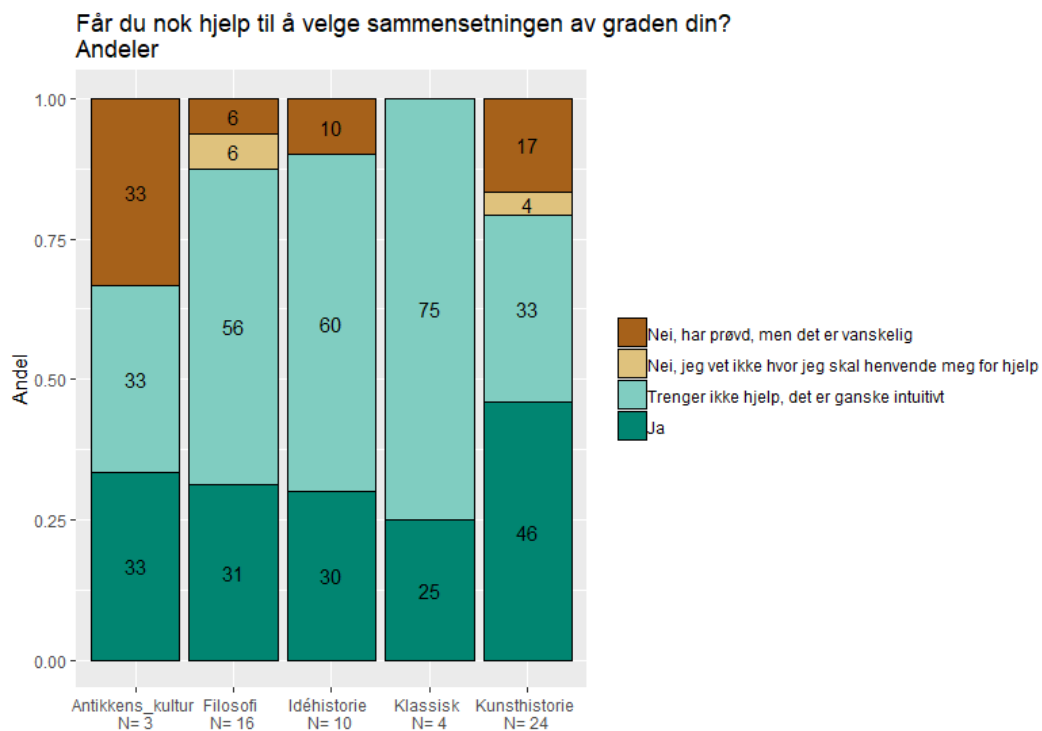


Sammenlignet med menn oppgir kvinner i større grad at de ikke forstår hva som forventes (17 % vs 6%). Det er også tendenser til at kvinner i større grad enn menn svarer at de tror de får det til, mens de sjeldnere oppgir at de forstår, men ikke tror de møter forventningene (20% kvinner, 38 % menn).

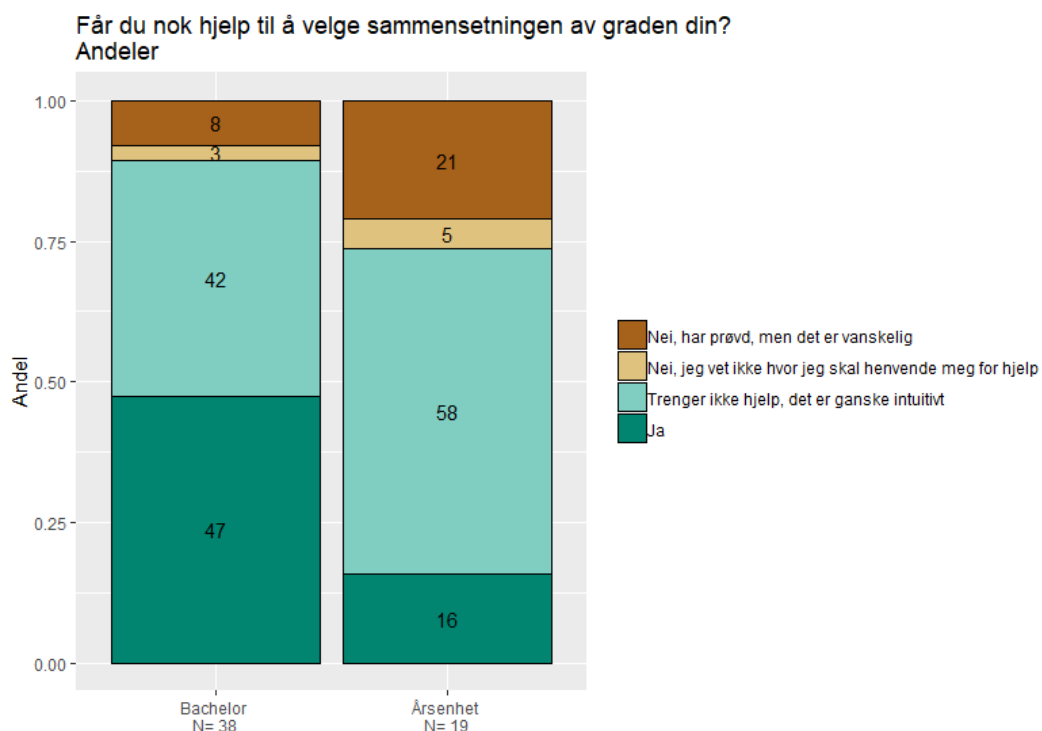
Svaret på dette spørsmålet har ingen tydelig sammenheng med foreldres utdanningsnivå.

X14, x15 Hjelp til sammensetning av grad

På spørsmål om de får du nok hjelp til å velge sammensetningen av graden sin har 37 % svart ja, 47 % oppgir at de ikke trenger hjelp, 12% synes det er vanskelig og 4% vet ikke hvor de skal henvende seg.

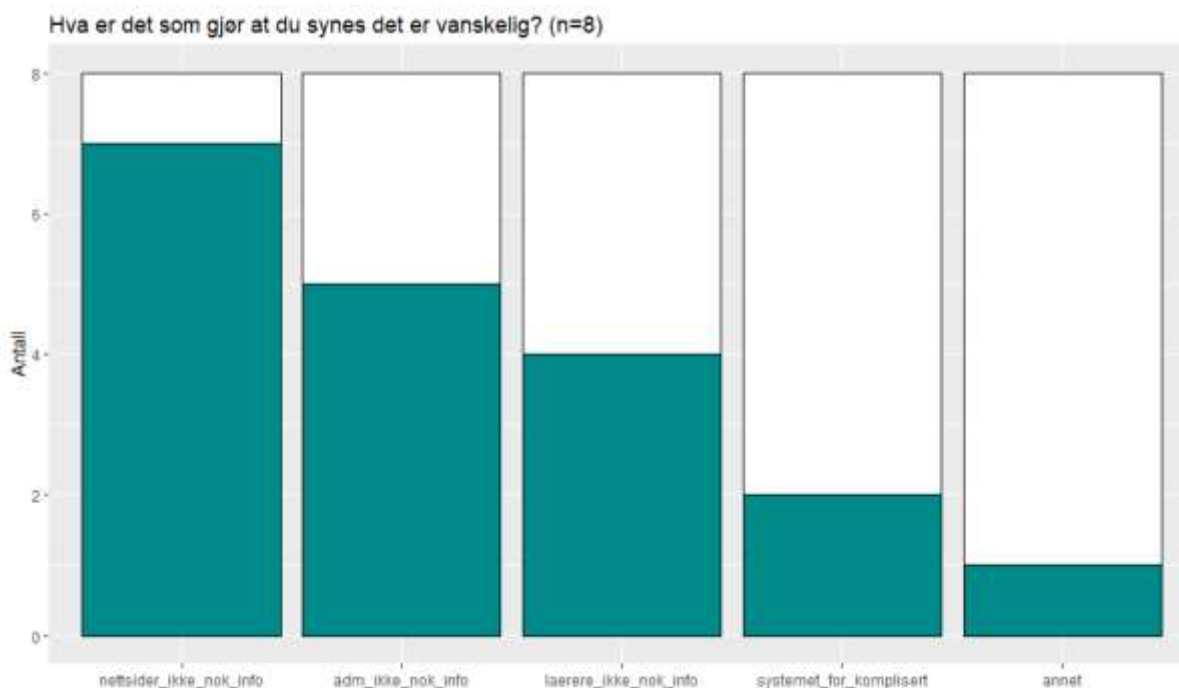


Med unntak av kunsthistorie går alle som svarer "Nei, har prøvd, men det er vanskelig" på årsenhet. Totalt oppgir 21 % av respondenter på årsenhet at de har prøvd men synes det er vanskelig.



Av de 8 personene som oppgav at det var for vanskelig (hvorav 1 ikke er i den koblede datafilen), sa 7 at nettsidene ikke hadde nok informasjon. Respondentene gav i gjennomsnitt 2,3

begrunnelser hver. 5 svarte at administrasjonen ikke gav nok informasjon, 4 at lærerne ikke gjorde det, 2 at systemet var for komplisert, og 1 svarte "annet".



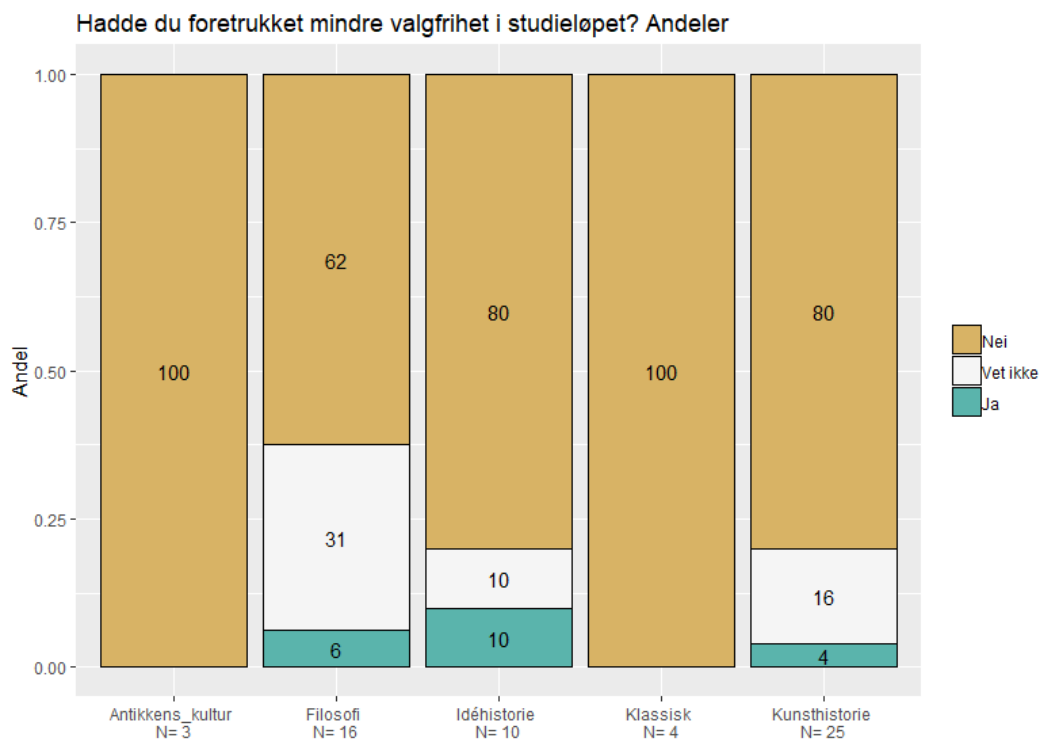
Grunnet lavt antall besvarelser er det ikke mulig å identifisere tendenser til forskjeller mellom fagretninger eller studieprogrammer.

X16 Valgfrihet i studieløpet

Totalt oppgir 5 % av respondentene at de ville foretrukket mindre valgfrihet i studieløpet. 78 % svarer nei, og 17 % vet ikke. Andelen som svarer ja er den samme for bachelor og årsenhet. På bachelor svarer 21% at de ikke vet, mot 11% på årsenhet. Tilsvarende er andelen som svarer nei 74 % på bachelor og 84% på årsenhet.

Når vi deler opp på fagretning er andelen som svarer nei minst på filosofi (62%). Det er ikke mulig å identifisere noen tydelige sammenhenger med kjønn, viktighet av karakterer.

Andelen respondenter som svarer nei er lavere blant dem som i første undersøkelse svarte at planen med å gå på studiet var å gjennomføre bachelor ved UiO og "vet ikke" (sammenlignet med "...mens jeg finner ut av det", "venter på å komme inn på annet", "fortsette grad i utlandet", "gjennomføre master ved uio"). Disse tendensene er dog relativt beskjedne.

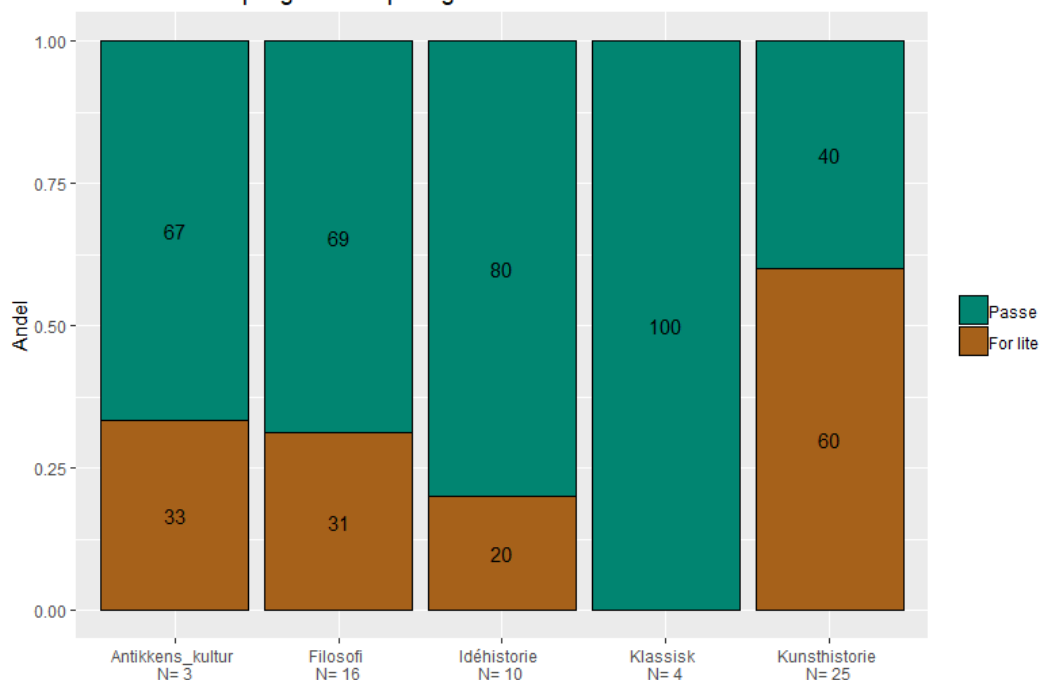


X17-18 Kontakt med ansatte

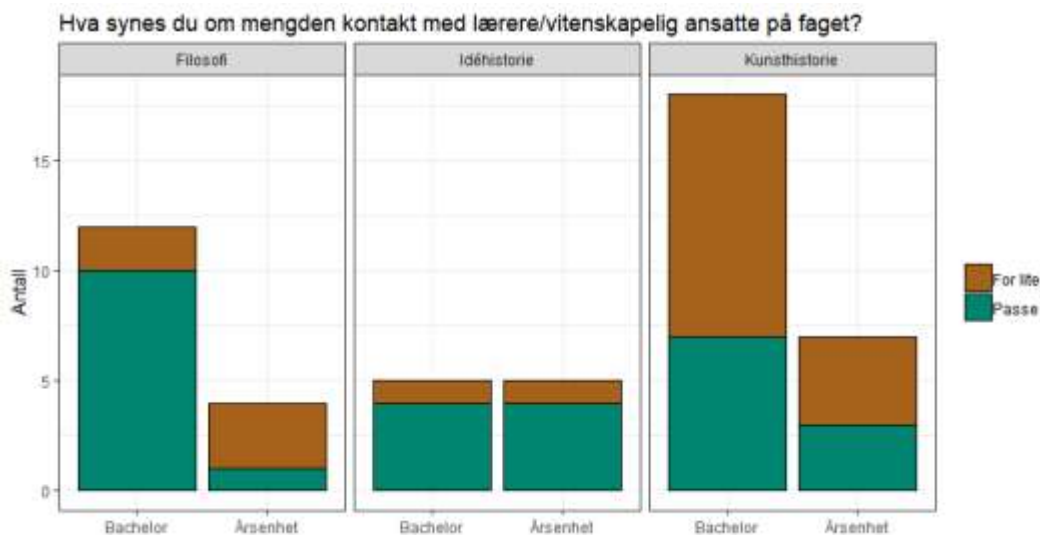
Mengde kontakt med ansatte

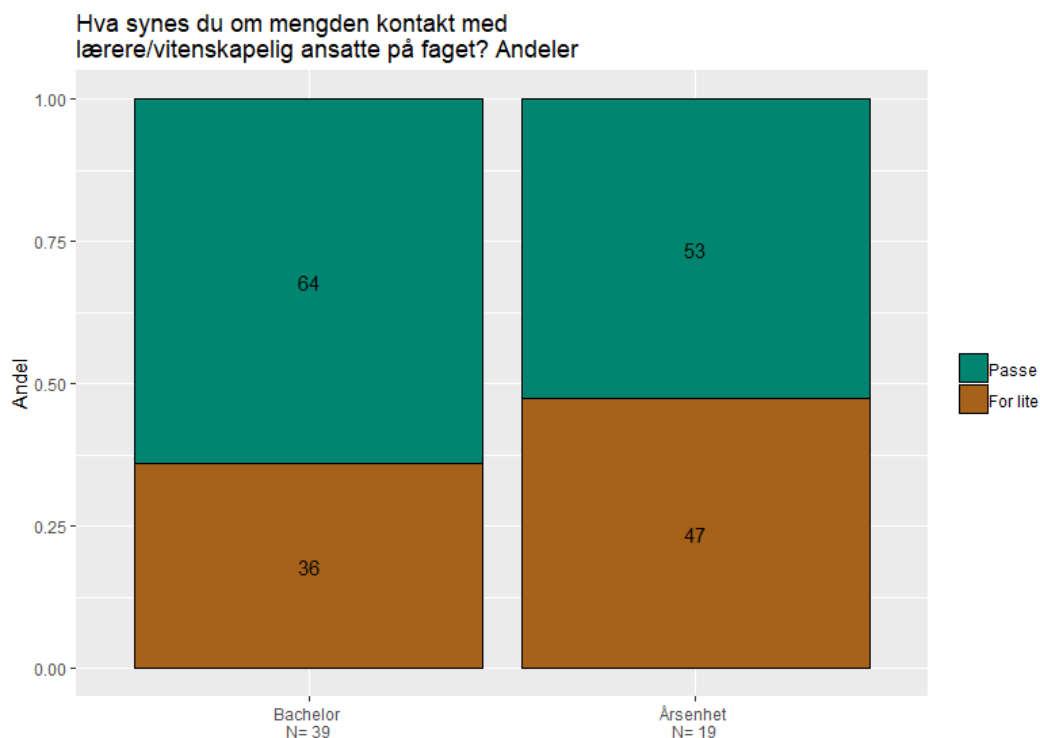
Andelen som synes de har for lite kontakt med lærere/vitenskapelig ansatte er klart høyest på kunsthistorie (60%).

Hva synes du om mengden kontakt med lærere/vitenskapelig ansatte på faget? Andeler



Andelen som synes det er for lite kontakt er også større på årsenhet (47 %) enn bachelor (36 %). Fordelingene på grad ser ut til å variere for fagretning, under illustrert med fagretninger som har respondenter på både årsenhet og bachelor.





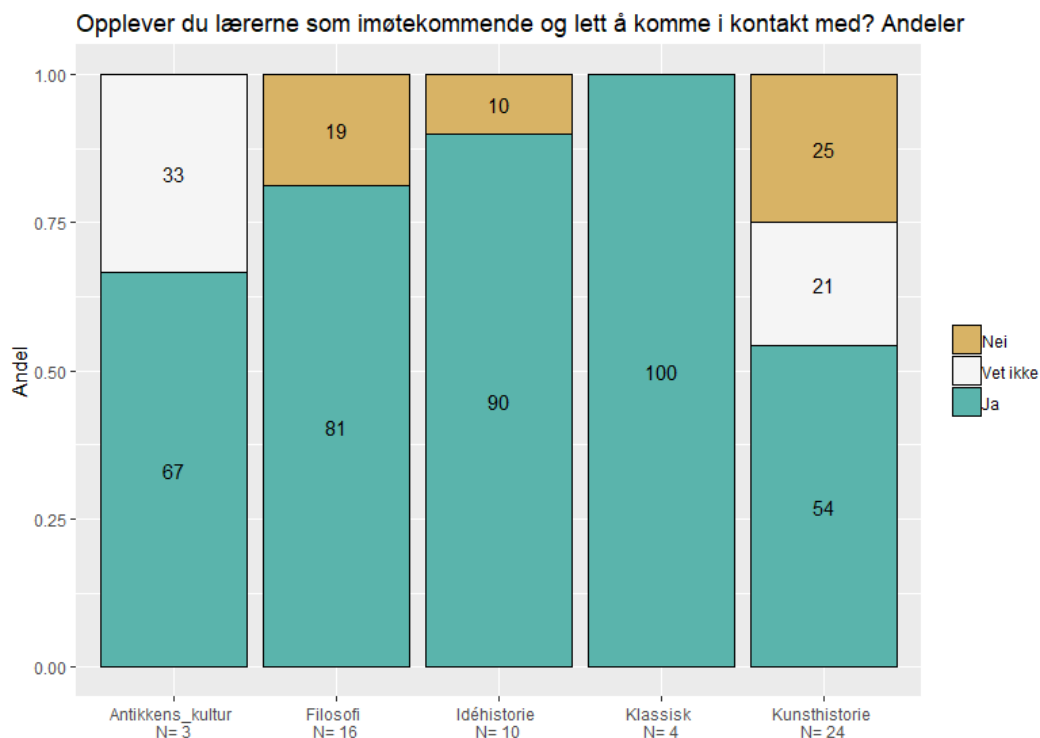
Andelen som synes det er for lite kontakt større blant kvinner (45 %) enn menn (25 %).

Blant personene som i første undersøkelse oppgav følgende om planen med studiet: "Er usikker på hva jeg vil, og tror dette er et godt studium mens jeg finner ut av det" (n=19) oppgir 38 % at det er for lite kontakt med lærere. Blant dem som vil gjennomføre en bachelor i faget ved UiO (n=20) oppgir 50 % det samme, mens andelen blant dem som vil fullføre en master i faget ved UiO (n=13) synes 25 % det er for lite kontakt.

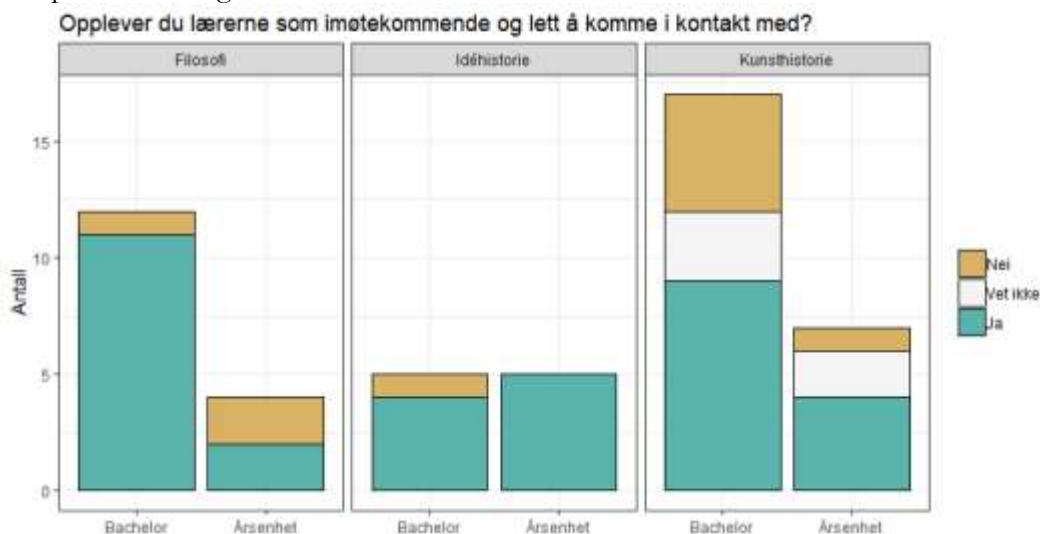
Opplever du lærerne som imøtekommende og lett å komme i kontakt med?

Samlet sett svarer 72 % ja til dette, 18 % svarer nei og 11% vet ikke [SH2].

På filosofi synes 80% at lærere er imøtekommende og lett å komme i kontakt med. Alle respondenter på klassisk (n=4) oppgir det samme, og andelen på idehistorie er 90%. Kunsthistorie har størst andel som svarer nei (25%) fulgt av filosofi (19 %). Andelen som svarer både ja og nei er nokså lik for bachelor og årsenhet når fagretningene vurderes samlet.

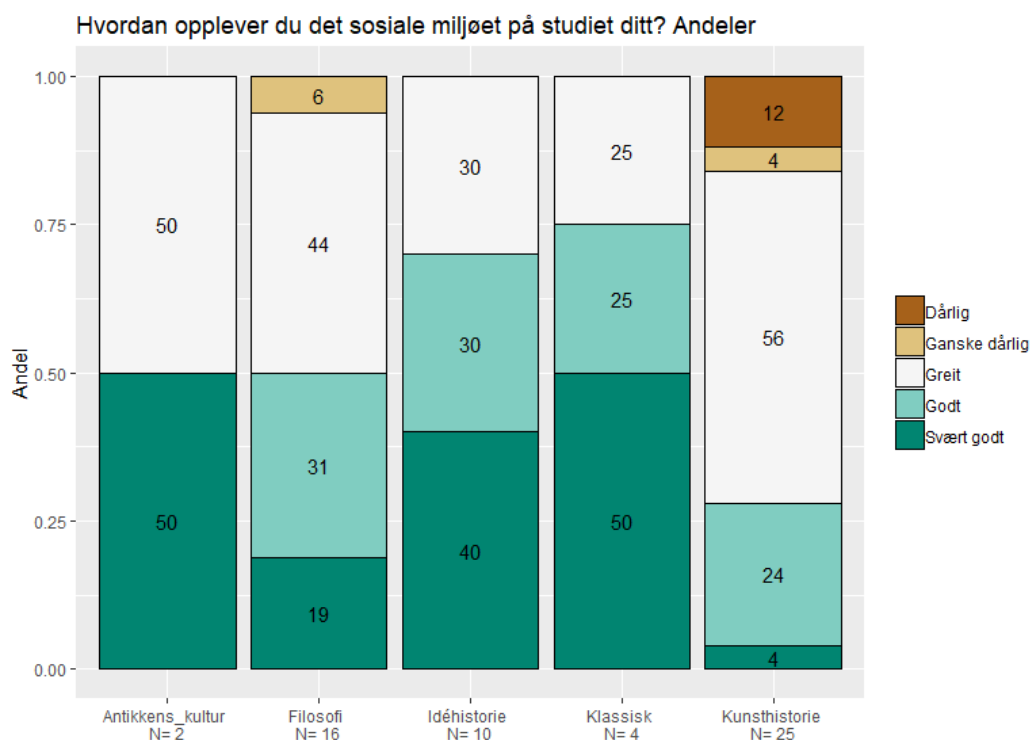


Svarfordelingen mellom bachelor og årsenhet er nokså lik. 2 av 3 som svarte "nei" på filosofi går på årsenhet, mens på kunsthistorie går 5 av 6 som har svart nei på bachelor. For kunsthistorie er andelen som svarer "vet ikke" større på årsenhet enn på bachelor, mens andelen "ja" er nokså like på årsenhet og bachelor.



X25-26 Sosialt miljø og kollokvie

Totalt sett vurderer 5% det sosiale miljøet på studiet som dårlig, 4% som ganske dårlig, 46 % som greit, 26 % som godt, og 19% som svært godt [ISH3]. Disse fordelingene varierer med fagretning/studieprogram, tilsynelatende primært fordi respondenter fra bachelor i kunsthistorie oppgir mer negative vurderinger enn andre respondenter (her er alle som svarer "dårlig" (n=3), og 1 av 2 som svarer "ganske dårlig"). På kunsthistorie er også andelen som svarer "svært godt" lavest (4%). Andelen som svarer "svært godt" på filosofi er 19 %.



Samlet sett er fordelingene på bachelor og årsenhet nokså like, med unntak av "dårlig"-svarene som alle er på bachelor.

Angående kjønnsforskjeller: Det er ikke åpenbart om det er kjønnsforskjeller i opplevelse av det sosiale miljøet. Kjønnsfordelingen varierer over studier, med 89 % kvinner på kunsthistorie, 63 % på filosofi og 50 % på idéhistorie. Alle på klassisk er kvinner. Altså er det ikke tydelig hvorvidt de relativt dårligere rangeringene av det sosiale miljøet på kunsthistorie forklares best av fagretning, den høyere andelen kvinner, eller en kombinasjon. Hvis man kun sammenligner menn og kvinners besvarelser på spørsmålet er det små eller ingen forskjeller i svarfordelingene.

Ingen tydelig sammenheng med planen med studiet (fra 1. undersøkelse).

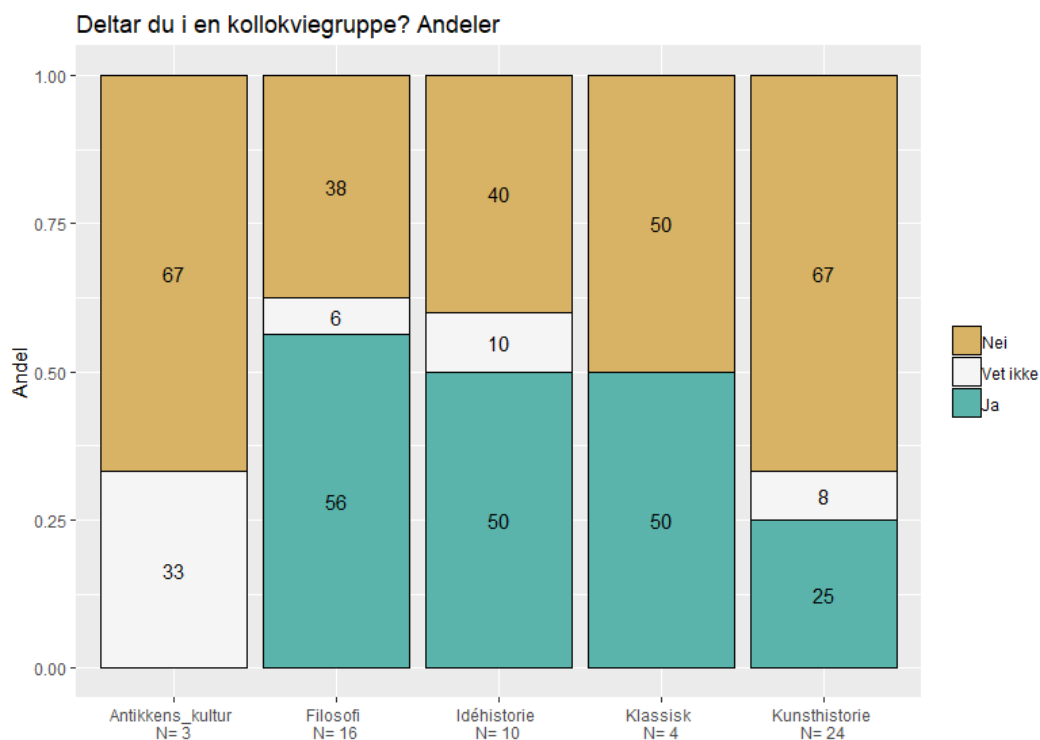
Personer som ved andre undersøkelse er sikre på at de ikke vil fullføre vurderer miljøet som dårlig eller greit.

Mulig sammenheng mellom opplevelse av sosialt miljø og sikkerhet på å fullføre graden

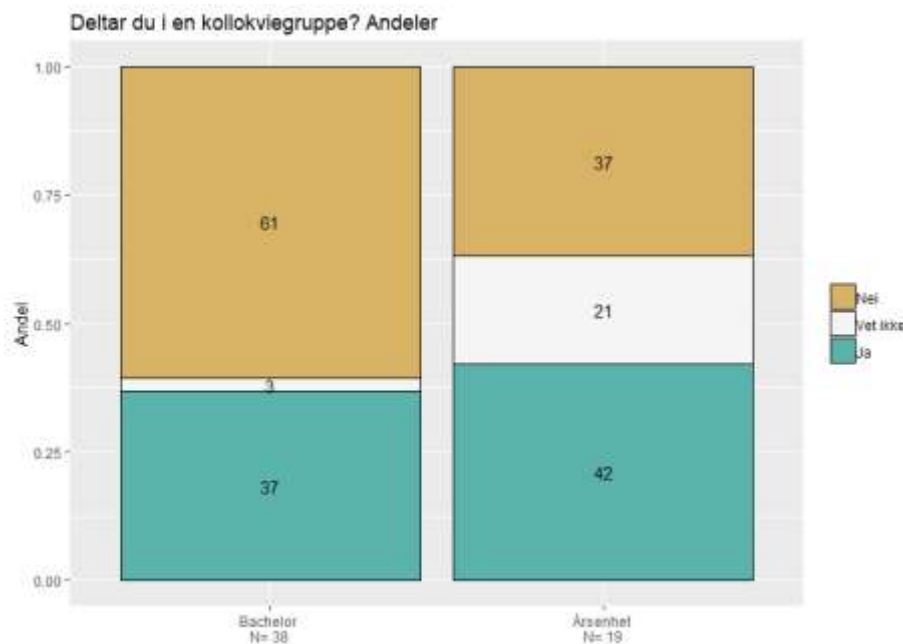
Alle som vurderer miljøet som svært godt (n=11) er helt sikre (n=10) eller ganske sikre (n=1) på at de vil fullføre graden. Blant respondentene som synes det sosiale miljøet er godt (n=15) er 60 % helt sikre på at de vil fullføre, og 27 % ganske sikre. Blant dem som vurderer miljøet som "greit" (n=25) er 48 % helt sikre på at de vil fullføre, mens 36% er ganske sikre.

Kollokviegruppe

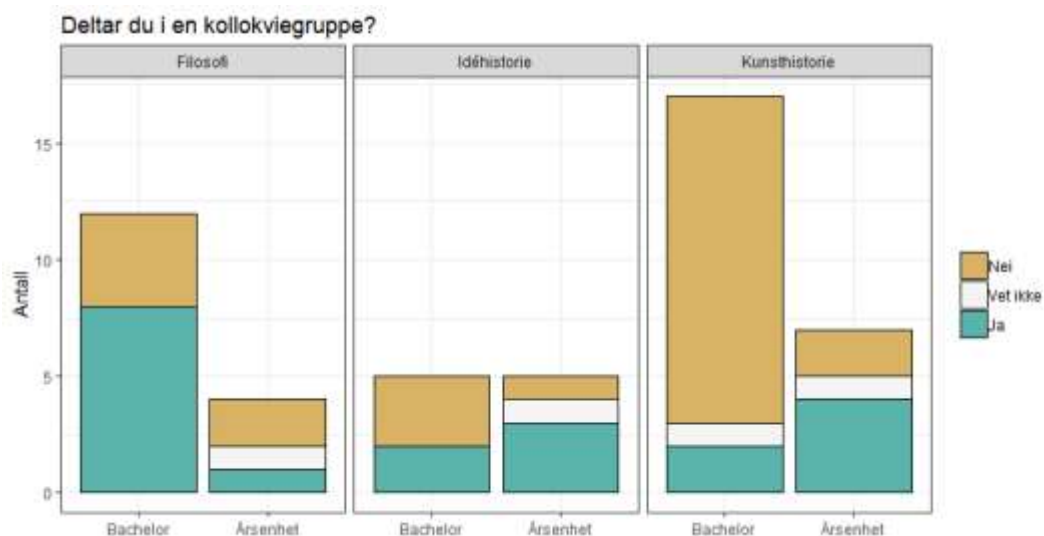
Andelen som sier de ikke deltar i kollokviegruppe er høyest på antikkens kultur og kunsthistorie (67%), fulgt av klassisk (50%). Andelen som svarte ja er høyest på filosofi (56 %) fulgt av idehistorie og klassisk (50%) og lavest på kunsthistorie (25%).



Andelen som svarer nei er generelt høyere på bachelor (61 %) enn årsenhet (37 %). Det er ikke like store forskjeller i andelen som svarer ja, da flere på årsenhet svarer "vet ikke".



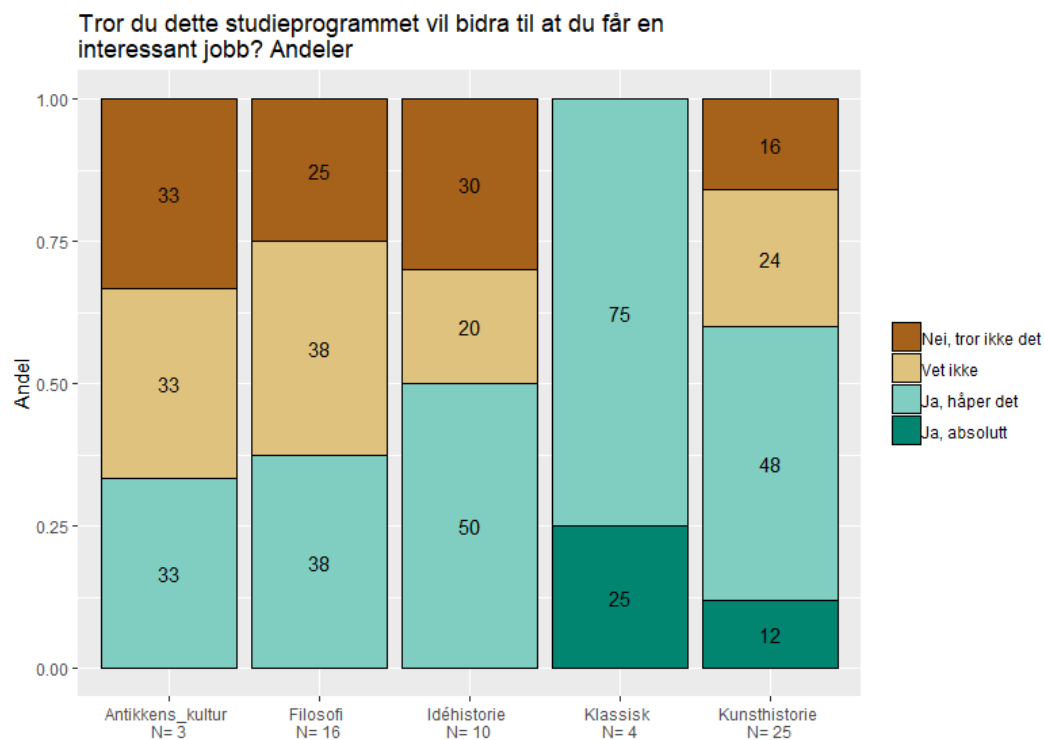
Forskjellene mellom bachelor og årsenhet ser ut til å gå i forskjellige retninger på forskjellige fag: På kunsthistorie er andelen som er i kollokviegruppe større på årsenhet enn bachelor, mens det motsatte er tilfelle på filosofi.



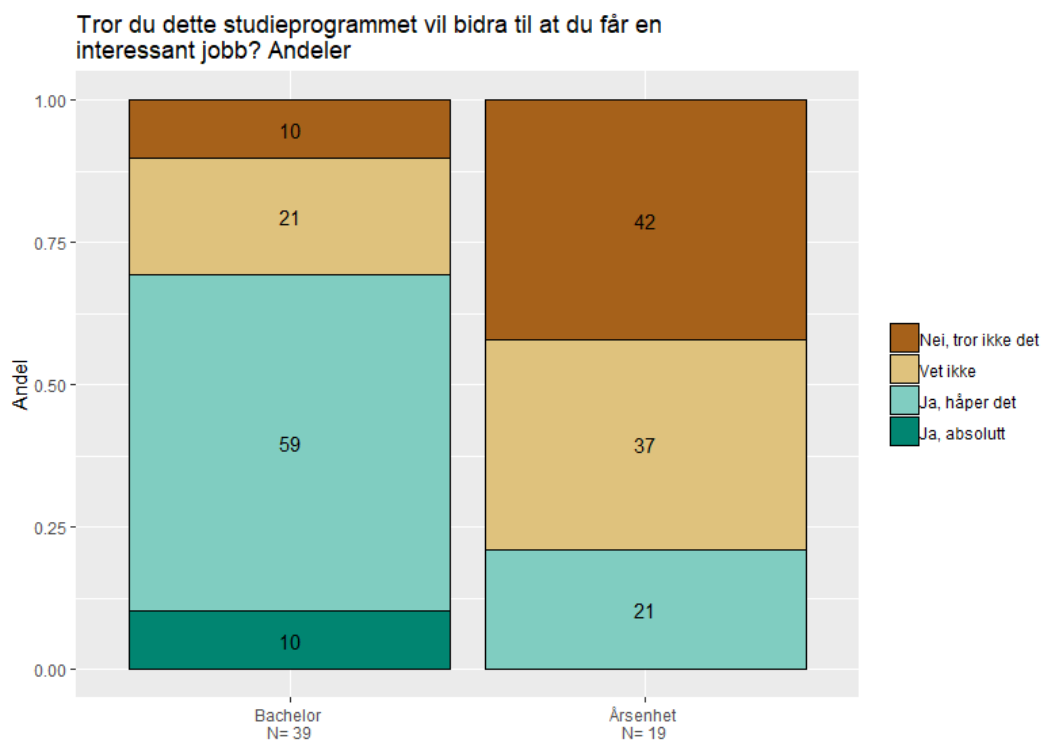
X27 Jobbmuligheter

Andelen som tror studiet vil bidra til en interessant jobb (håper/absolutt) er høyest for de få studentene på klassisk (100%), fulgt av kunsthistorie (60%). Andelen på filosofi er 38 %.

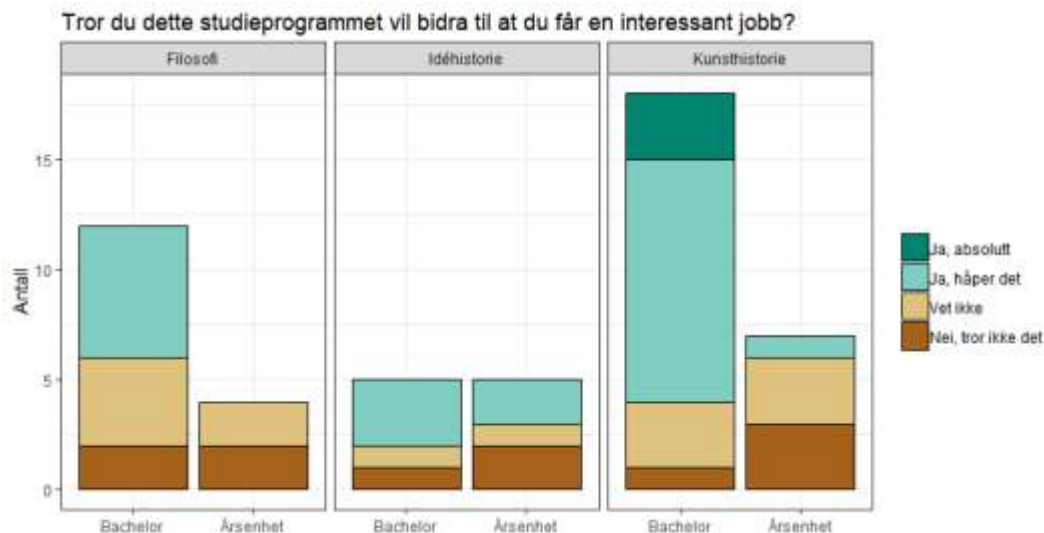
Samlet sett svarer 7 % "Ja, absolutt", 47 % svarer "Ja, håper det", 26 % svarer "vet ikke", og 21 % "Nei, tror ikke det".



Forskjeller i svarfordelinger er tydeligere på programtype. 42 % av respondentene på årsenhet tror ikke studieprogrammet vil bidra til en interessant jobb, mot 10 % på bachelor. På bachelor svarer til sammen 69% ja (håper+absolutt), mens tilsvarende andel på årsenhet er 21%.



Tolkningen av svarfordelingene for forskjellige fag og grader kompliseres av at antallet respondenter per gruppe varierer, men som det fremkommer av figuren under er der en gjennomgående tendens til at større andeler svarer ja blant studenter på bachelor enn på årsenhet, også for hver fagretning. Forskjellen er størst på kunsthistorie, hvor andelen bachelorstudenter som svarer ja (78%, dvs n=14) er den største.



Det er ingen tydelige sammenhenger mellom alder og svartendenser på dette spørsmålet.

Menn svarer i større grad enn kvinner nei på dette spørsmålet (31 vs 17 %), og andelen som svarer ja (håper/absolutt) er større blant kvinner (58 %) enn menn (44 %). Merk igjen at kjønnsfordelingen varierer over programmer, og denne fordelingen påvirkes blant annet av at mange på bachelor kunsthistorie svarer ja, og andelen kvinner er større på kunsthistorie enn andre fagretninger (med unntak av klassisk, hvor der er svært få respondenter).

Mulig sammenheng mellom mulighet for interessant jobb og planer om å fullføre studiet

Blant personene som svarer nei (n=12) oppgir 25 % at de er sikre på at de ikke vil fullføre studieprogrammet (x2). Blant dem som svarer vet ikke på x27 (n=15) oppgir 13 % at de ikke vil fullføre. Alle som svarer "ja, absolutt" og 24 av 26 som svarer "ja, håper det" er helt eller ganske sikre på at de vil fullføre studiet.

Det ser altså ut til å være en sammenheng, hvor mer positive svar på x27 i større grad oppgis av respondenter som har tenkt å fullføre graden.

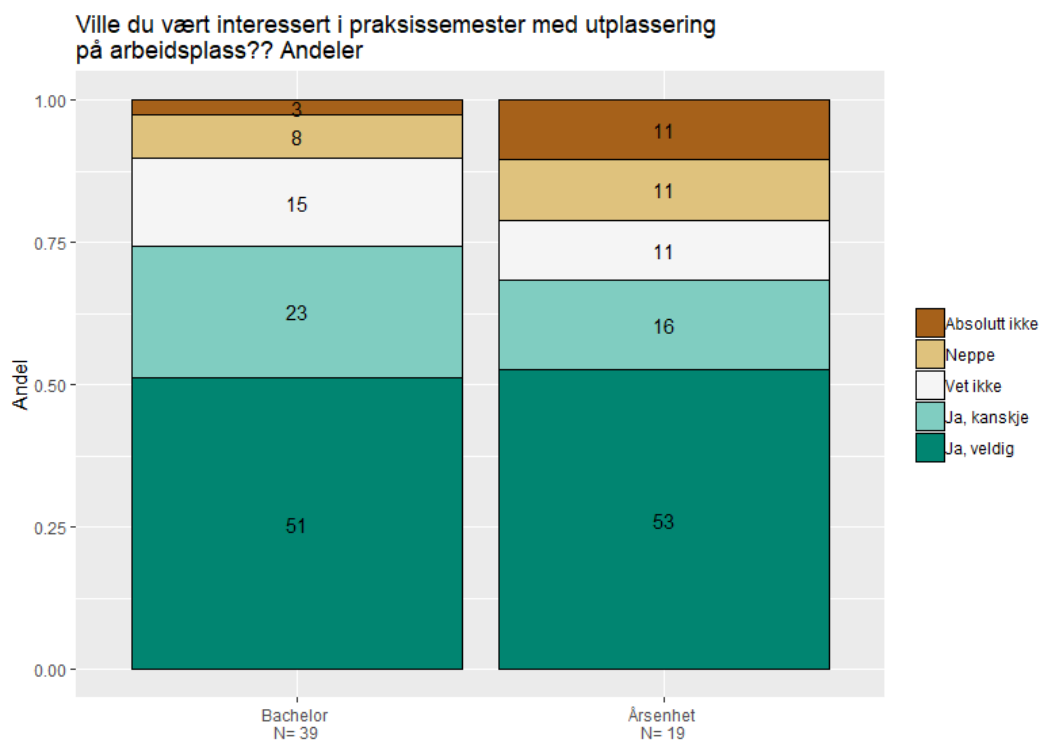
Personer som svarer nei på dette spørsmålet ser også ut til å være litt mindre opptatt av karakterer (oppgir i mindre grad at det er veldig eller ganske viktig) enn dem som oppgir andre svar.

X28 Praksisplass

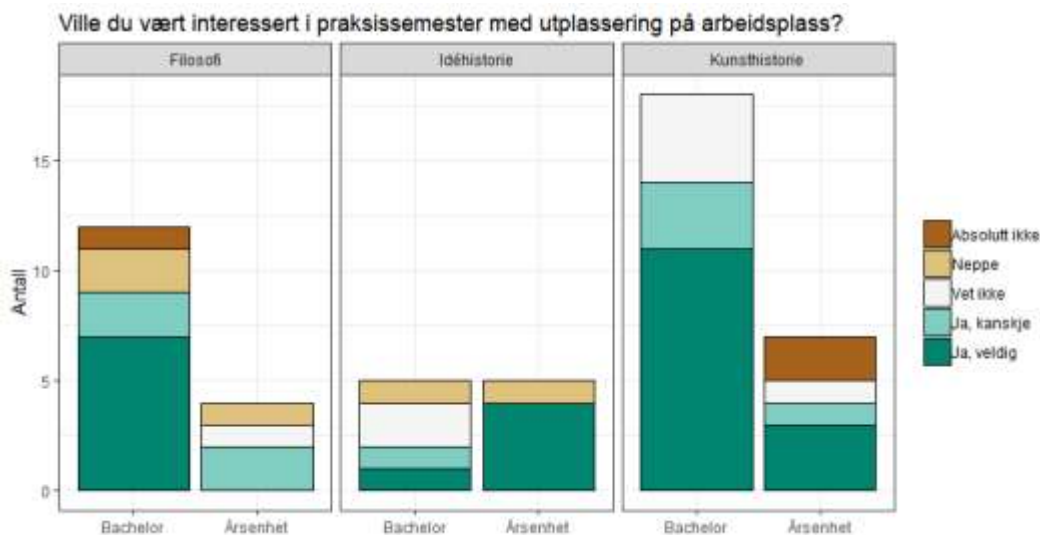
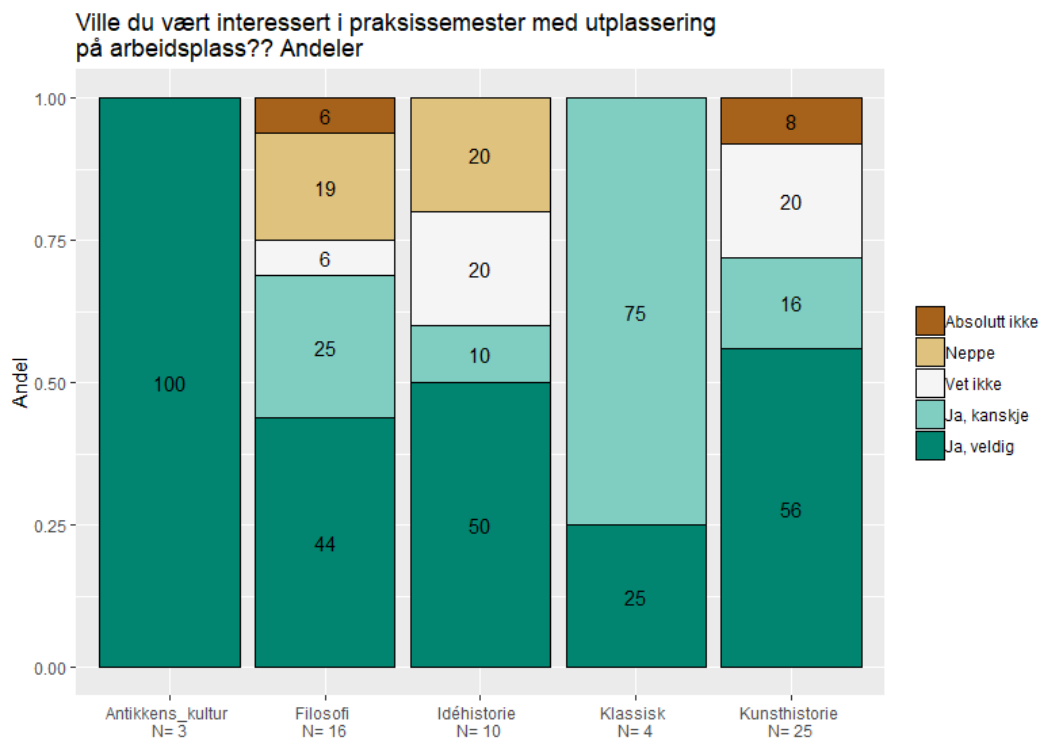


På spørsmål om de ville vært interessert i et praksissemester med utplassering på arbeidsplass svarte 52 % "Ja, veldig", 21 % "Ja, kanskje", 14% "Vet ikke", 9 % "Neppe" og 5% "Absolutt ikke".

Andelen som svarer neppe/absolutt ikke er større på årsenhet (22 %) enn bachelor (11%), men også på årsenhet svarer en betydelig andel ja (16 og 53% for hhv kanskje og veldig).



Svarfordelingene varierer også noe mellom fagretninger, og forskjellene mellom bachelor og årsenhet er ikke de samme for fagretningene som har begge deler (alle på klassisk og antikkens kultur svarte ja): Ingen respondenter på kunsthistorie bachelor svarer neppe/nei, mens det samme ikke er tilfelle for filosofi bachelor.

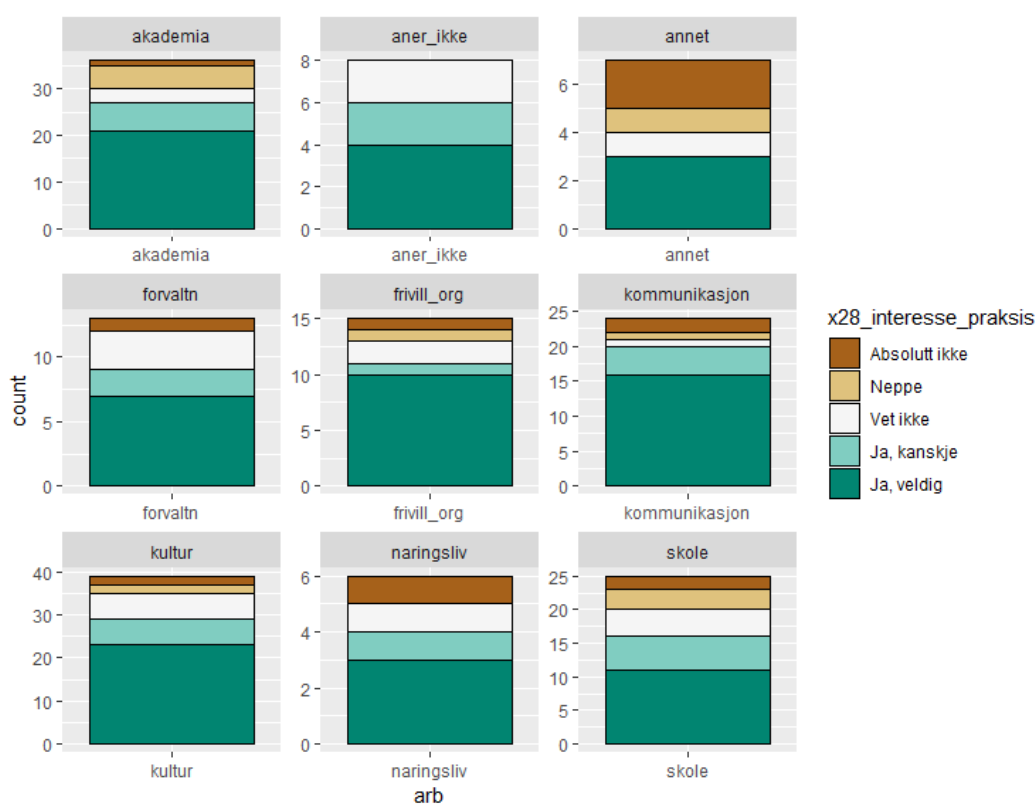


Kjønn: Interessen er lavere blant menn (37 % neppe/nei) enn kvinner (5% neppe/nei), men dette bør tolkes med varsomhet, da den største undergruppen av fag/studieprogram (kunsthistorie bachelor) består primært av kvinner, og ingen i denne gruppen svarte neppe eller nei.

Alder: Grunnet lite spredning i respondentenes alder (yngste er 19, og 76 % er 23 eller yngre), og lite spredning i svarene på dette spørsmålet (lave andeler svarte "absolutt ikke" og "neppe") er det vanskelig å se noen systematisk sammenheng mellom alder og svartendenser.

Ingen tydelige sammenhenger med plan med studiet (T1), om man tror man vil fullføre det (T2), eller hvor opptatt man er av karakterer (T1).

Det er heller ingen tydelige sammenhenger mellom dette spørsmålet og hvor respondentene ønsker å jobbe. Andelen som ønsker praksis ser ut til å være større for dem som ønsker å jobbe med kommunikasjon og i frivillige organisasjoner. Under fremkommer svarfordelingen på spørsmålet (interesse praksis) for sektorene respondentene oppgav å ønske å jobbe i ved T1. Merk varierende x-akse,



Evalueringer av møter med kullansvarlig og mentor

Antall besvarelser:

I spørsmålsbeskrivelsen står det at innkalling kullansvarlig kun er relevant for filosofi og klassisk – men personer fra både kunsthistorie (n=2) og antikkens kultur (n=2) mener de har vært på dette møtet. Tilsvarende skal innkalling til mentor være relevant kun for filosofi, idéhistorie og kunsthistorie, men noen på klassisk (n=1) mener de har vært på dette.

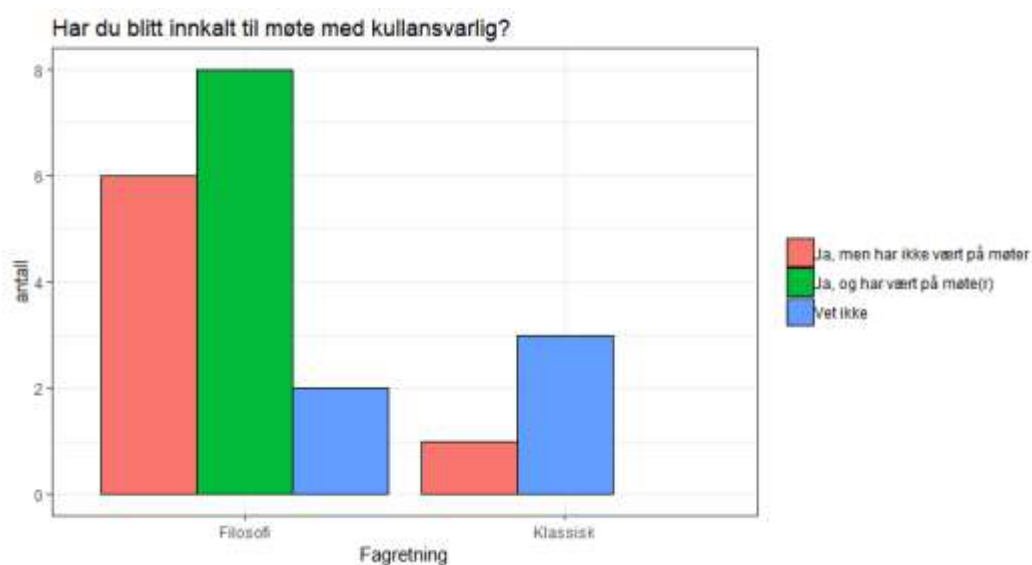
Selv om det er mulig at noen som har vært på møte med kullansvarlig tenkte på dette da de svarte på spørsmål om mentor eller omvendt, forklarer ikke dette alt: I prinsippet burde kun personer fra filosofi ha svart noe annet enn «ikke relevant» på begge spørsmål – men personer på klassisk (n=1) og kunsthistorie (n=3) har også gjort dette.

X19-21 Møte med kullansvarlig:

I den koblede datafilen

I rådatafilen står det at dette møtet er relevant for filosofi og klassisk. 2 personer på antikkens kultur og 2 personer på kunsthistorie hevder å ha møtt kullansvarlig. Disse er ekskludert i det følgende.

Ingen på klassisk hadde vært på møte med kullansvarlig. 50% av respondenter fra filosofi som svarte på dette spørsmålet hadde vært på møte. Blant de 4 respondentene på klassisk svarte 3 "vet ikke".



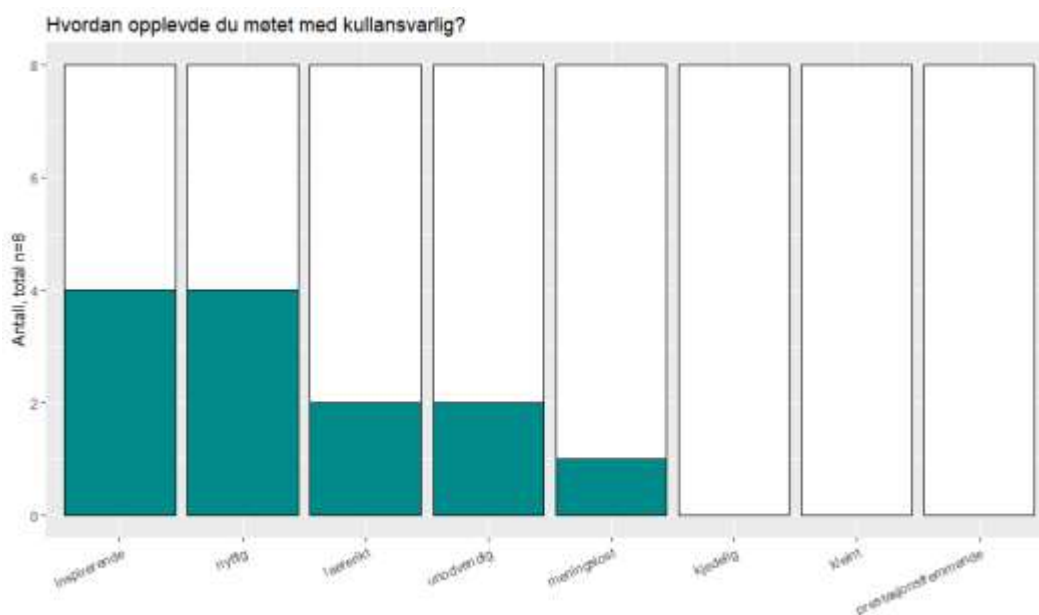
I t2-datafilen

I filen hvor t1 og t2 ikke er koblet oppgir 15 personer at de har vært på møte(r), 2 sier nei, 7 ier vet ikke, 8 sier de har blitt innkalt men ikke vært på møte(r). I tillegg har 41 personer "ikke relevant" (32 i koblet datafil har "ikke relevant")

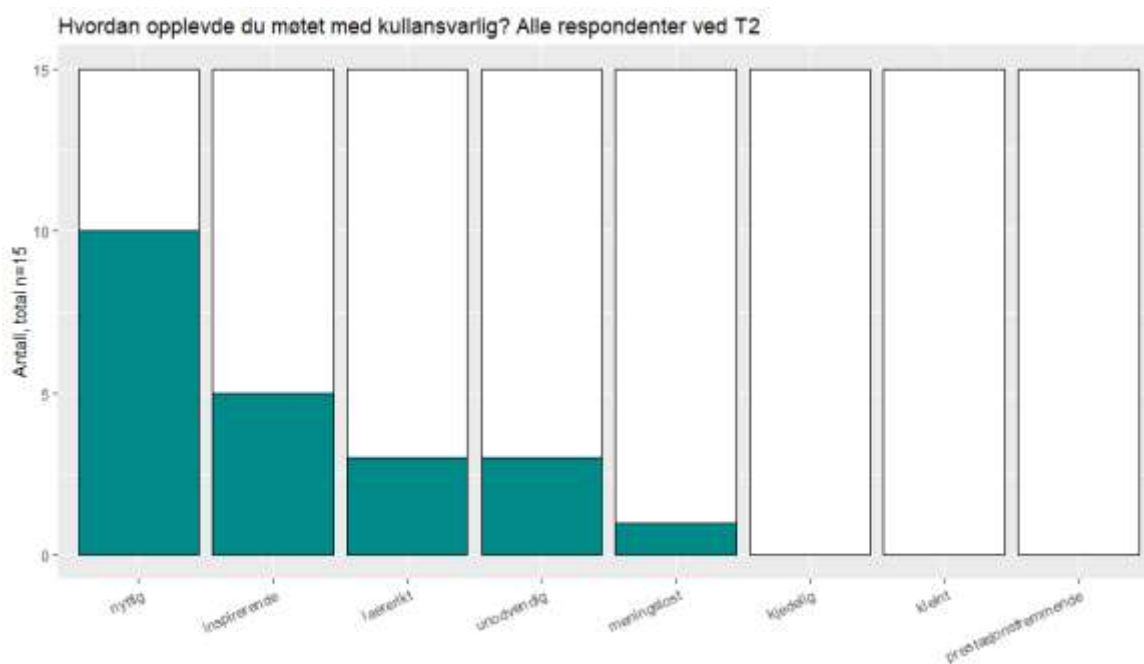
Evaluering av møtet

I den koblede datafilen

8 personer, alle på filosofi, oppgav hvordan de vurderte møte med kullansvarlig. De kunne velge flere svaralternativer, de valgte er markert i blått i figuren under. Halvparten oppgav at det var inspirerende og nyttig, ingen oppgav at det var kleint, kjedelig eller prestasjonsfremmende. Se figur. Kun 1 av disse 8 gikk på årsenhet. Denne vurderte møtet som unødvendig.



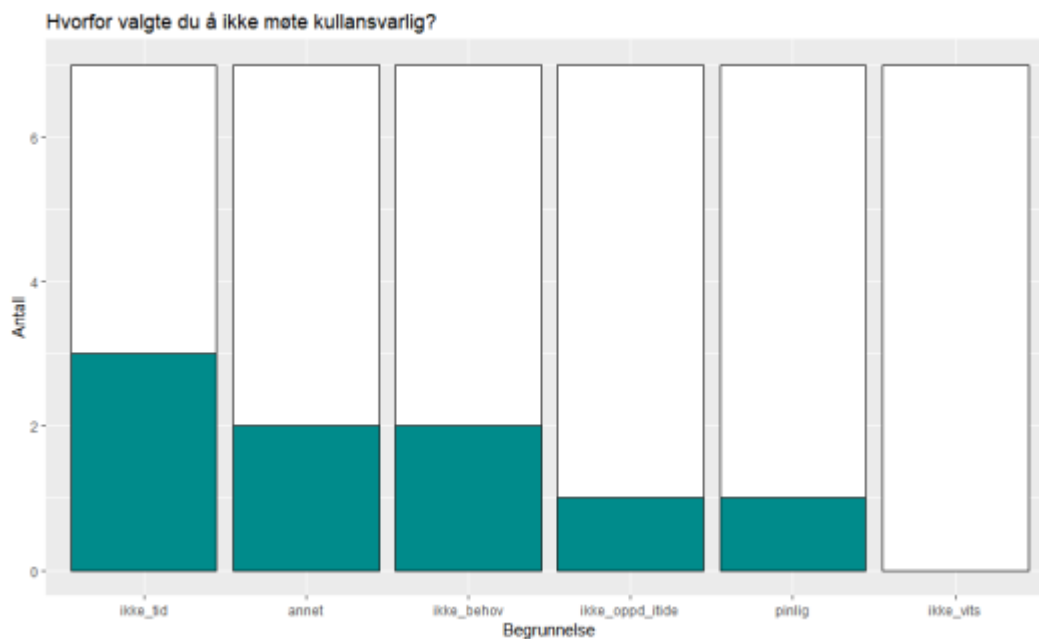
I datafilen som ikke er koblet (T2) (hvor fagretning altså ikke fremkommer) har 15 personer vurdert dette møtet. I dette materialet er det flest som vurderer møtet som nyttig (10 av 15).



Begrunnelser for ikke å møte kullansvarlig:

I den koblede datafilen

Besvart av n=7, hvorav 1 fra klassisk, øvrige filosofi. Ingen tydelige tendenser i årsenhet vs bachelor; kun 2 av 7 fra bachelor. Svar om "ikke behov" og "pinlig" er fra bachelorstudenter.

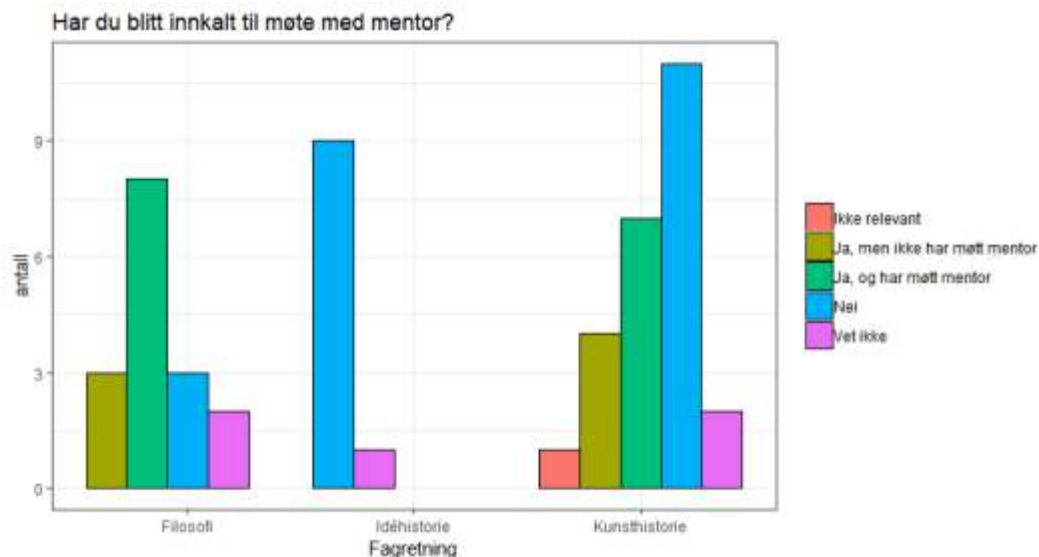


I datafilen som ikke er koblet er det 8 som har oppgitt en grunn. Den ene personen som ikke finnes i den koblede datafilen sa at den ikke hadde tid.

X22-24 Møte med mentor:

Koblet datafil:

I rådatafilen står det at møte med mentor er relevant for kunsthistorie, filosofi, og idehistorie. Følgende data er basert på dette.



50 % av respondentene fra filosofi (n=16) har møtt mentor. Tilsvarende andel for kunsthistorie (n=25) er 28 %.

Det er for få respondenter til å se tydelige trender i svar mellom årsenhet og bachelor, men ingen på årsenhet har svart "vet ikke". På kunsthistorie er de fleste "nei"-svarene fra bachelorstudenter.

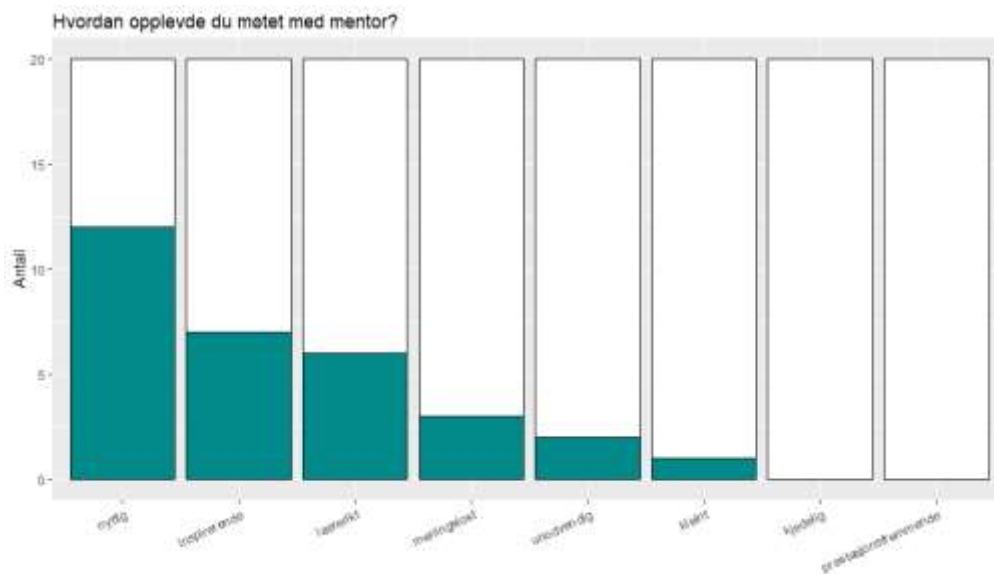
Ikke-koblet datafil:

9 personer har blitt innkalt men ikke vært på møte, 20 har vært på møte, 9 svarer ikke relevant, 30 svarer "nei" og 5 svarer "vet ikke"

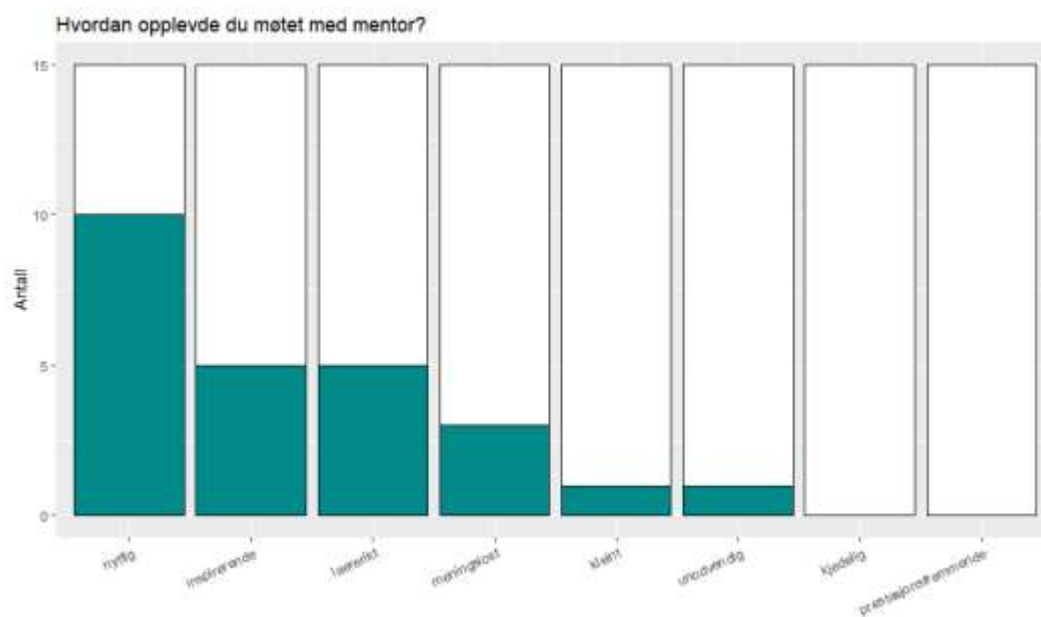
Evaluering av møtet

Ikke-koblet datafil:

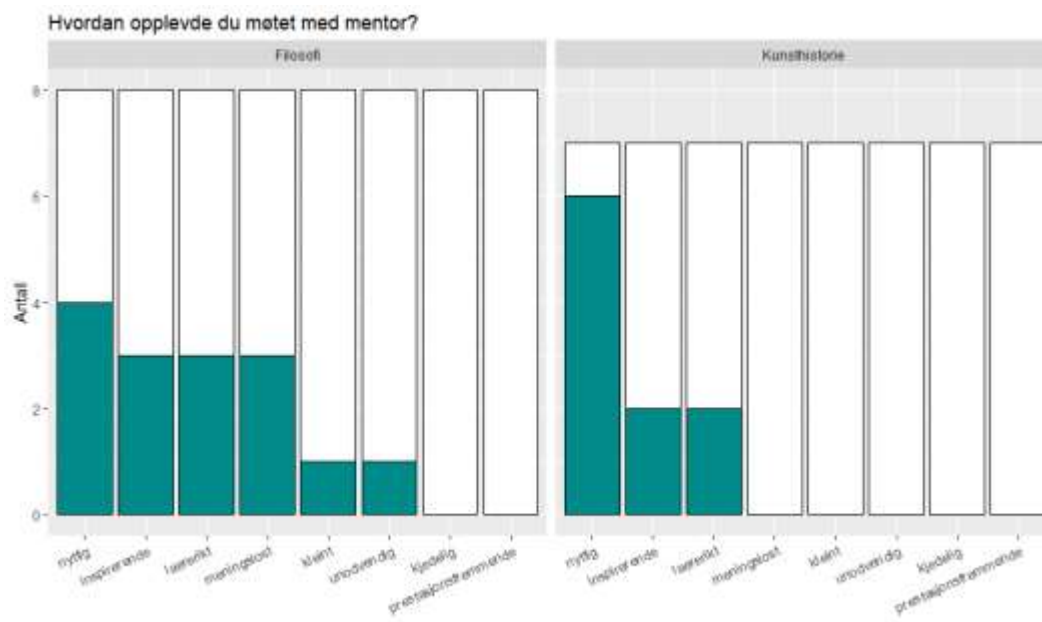
Hyppigst oppgitte svar er "nyttig", fulgt av inspirerende. Ingen vurderte møtet som kjedelig eller prestasjonsfremmende.



Koblet datafil: Ingen av respondentene som evaluerte møtet med mentor (n=15) oppgav at det var kjedelig eller prestasjonsfremmende. Svært få (n=1 for hver) oppgav at det var kleint og unødvendig. Det hyppigst valgte alternativet er "nyttig" (n=10), fulgt av inspirerende og lærerikt (n=5)



Under: Større andeler av respondenter på kunsthistorie oppgav møtet som nyttig. Kun studenter på filosofi opplevde det som meningsløst, kleint eller unødvendig.

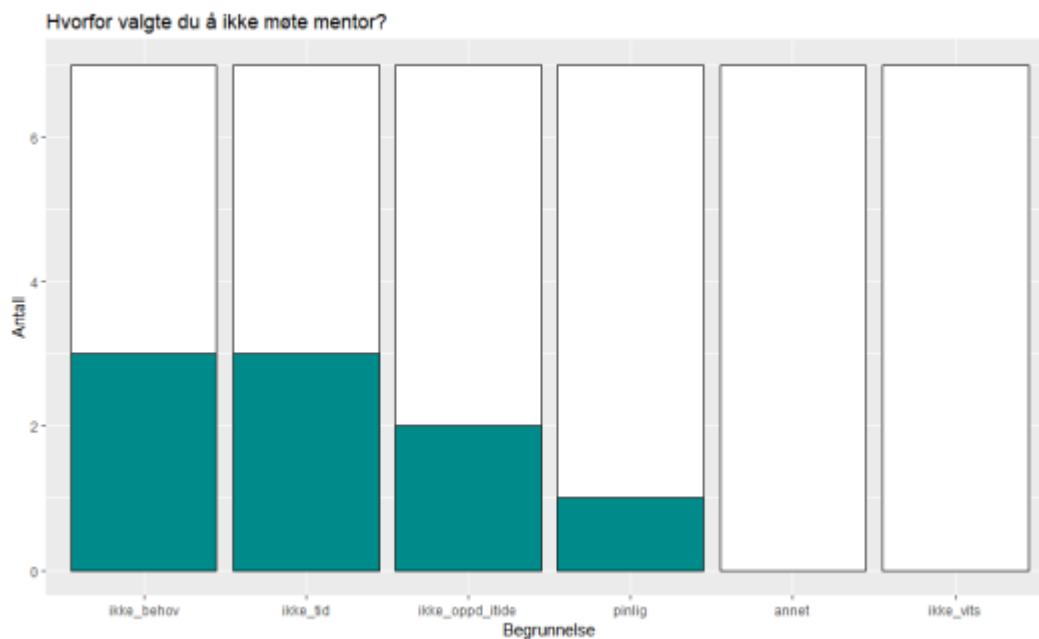


Med kun 4 respondenter fra årsenhet er det ikke noe tydelig trend i svarene på årsenhet/bachelor.

Begrunnelse for å ikke møte mentor

Koblet datafil:

Personer som var innkalt til møte med mentor, men ikke hadde vært på møte (n=7, hvorav 3 filosofi og 4 kunsthistorie), oppgav følgende begrunnelser for dette:



De fleste oppgav kun 1 begrunnelse (totalt 9 begrunnelser oppgitt), og det er ingen klare forskjeller mellom svar basert på fag eller årsenhet/bachelor.

Ikke-koblet datafil: Finnes data fra 9 personer, totalt 11 svar. De to svarene som ikke er oppgitt over er på "ikke oppdaget i tide", slik at det blir det hyppigst oppgitte svaret.

1.1 x29 Generelle kommentarer

Kommentarer med varianter av "nei" er utelatt.

1.2 X30: ... Bakgrunnen for å ha sluttet