

Rapport fra arbeidsgruppen med HF om IFIKKs økonomi

Øystein Linnebo, til IFIKK styremøte 14. mai 2020

Hva er grunnlaget for instruksjonen om «nedbemanning med 10»? IFIKK har omkring 8M i årlig merforbruk. Siden forrige styremøte, har to ansatte til sagt opp, noe som påvirker situasjonen.

Tor Egil Førland erstattes av Einar Lie i lys av at førstnevnte har søkt instituttlederjobben ved IFIKK.

Justering av arbeidsgruppens timeplan: presentasjon av rapporten for IFIKK-styret skulle vært 14. mai, men må utsettes.

For å gå i balanse, må inntjening pr FVA være ca. 1,250M på instituttnivå. På fagnivå er den pr i dag:

| | | | |
|-------------------|--------|---------------|--------|
| - Exphil/filosofi | 1,390M | - Idehistorie | 0,823M |
| - Kunsthistorie | 0,939M | - Klassisk | 0,550M |

Arbeidsgruppen har diskutert mulige grep som IFIKK kan ta for å **redusere ressursbruken**, bl.a.

- *Redusert emnetilbud*, med større samsvar mellom hvilke emner som tilbys og hvilken inntjening emnene gir. Det bør jobbes mot en mer bærekraftig dimensjonering av fagtilbudet, der inntjeningen er styrende for tilbudet i større grad. Et redusert emnetilbud vil gi studentene færre valgmuligheter, men det vil kunne gi flere studenter per emne.
- *Internt samarbeid*; IFIKKs fag har grenseflater som muliggjør større grad av samarbeid mellom fagene. Fag kan samarbeide om dobbeltkodete emner og dermed redusere ressursbruk, og øke antall studenter per emne.
- *Eksternt samarbeid*: Samarbeid på tvers av institutt- og fakultetsgrensene. IFIKK har allerede slikt samarbeid med EKUL, Honours og FPØ. Fordelen er at studentene får et bredere tilbud som krever mindre ressursbruk fra det enkelte fag. Eksternt samarbeid muliggjør også flere studenter per emne.

Klassisk har særlige utfordringer ettersom forholdet mellom inntjening gjennom avlagte studiepoeng på den ene siden, og et omfattende fagtilbud på den andre siden bidrar til at fagmiljøet er overdimensjonert. Gitt at staben må reduseres er det vesentlig at klassisk undervises på en mer ressursbesparende måte. Mulige grep som har vært diskutert er:

- *Opptak hvert andre år.*
- *Reduksjon i antall emner, 60 studiepoengs masteroppgave*
- *Samarbeid med utenlandske universiteter, obligatorisk språkundervisning i utenlandsopphold, samarbeid med UiB og NTNU, digitale fellesemner, nasjonal master el.*

Ressursstyring

Instituttleder og undervisningsleder må aktivt styre undervisningsressursene. Tre mulige grep:

- Påse at det ikke planlegges med et større emnetilbud enn det er rom for. Det er stor forskjell mellom fagene når avgangene kommer, og det vil være behov for en mer aktiv allokering av ressurser på tvers av faggrensene. Lærere bør i større grad enn i dag forventes å undervise på tvers av faggrensene der hvor dette er faglig forsvarlig.
- Når det gjelder eventuelle avtaler om samarbeid med fagmiljø på andre institutter, må ledelsen aktivt inn i disse avtalene.

Prinsipper for dimensjonering: arbeidsgruppen vil anbefale en større sammenheng mellom emnetilbud og studiepoengproduksjon.