

Til: Instituttstyret  
Fra: Instituttleder

---

Sak: D-sak 1

Møtenr.: 10/2020

Møtedato: 10. desember 2020

Notatdato: 3. desember 2020

Saksbehandler: CA

---

## Bakgrunnsmateriale for diskusjon om en ny stillingsplan

På oppfordring fra styret har ledergruppa blinket ut noen spørsmål den mener styret må ta stilling til, eller i det minste være klar over, når det skal utarbeides en ny stillingsplan.

Den nye stillingsplanen vil vedtas av det påtroppende styret, derfor er det naturlig at de store diskusjonene tas der, men det er også viktig at avtroppende ledergruppe og avtroppende styre overleverer sine synspunkter og bekymringer.

Når det gjelder tallmateriale så vil selvfølgelig både Arbeidsgruppas rapport vedlagt innspillene fra fagmiljøene og «filosofi-rapporten» bli lagt til grunn for arbeidet.

Arbeidet med stillingsplan må skje både i dialog med HFs arbeid med et tiårsbudsjett og i dialog med fagmiljøene og deres behov og ønsker.

Ledergruppas punkter:

1. Det bør diskuteres grundig hvilke **dimensjoneringsstall** stillingsplanen skal ta utgangspunkt i. Dette spørsmålet handler også om undervisningskvalitet, altså at man må diskutere hvilke ressurser som kreves for å sikre god undervisning. Det handler også om ambisjoner: Fagmiljøene arbeider med reviderte og mer «økonomiske» programmer, men har også vyer for utvikling av fagene som det bør tas hensyn til.
2. Skal det ansettes i **førstestillinger eller i lektorstillinger**? Mange lektorer går av de kommende årene, det trengs en grundig diskusjon av hva de skal erstattes med. Situasjonen er ulik på de forskjellige fagene, klassisk har lektorer som tar ansvar for innføringskursene i språk, filosofi har lektorer som tar en stor del av



seminarundervisningen på exphil. Idé- og kunsthistorie har lektorer med stort ansvar for førsteårsundervisningen. Det er klart at lektorer yter et uunnværlig bidrag, samtidig har lektorer på for eksempel exphil så mange timer å fylle at det er nærmest fysisk umulig å få gjennomført.

3. Hvordan skal en stillingsplan forholde seg til fordelingen av lærerkreftene mellom **filosofiprogrammene, exphil og idéhistorie**? Skal det lyses ut flere stillinger med hovedvekt på exphil-undervisning? Skal idéhistorie bemannes sånn at miljøet skal fortsette å avgi undervisere til exphil-gruppene?
4. **Tverrfaglighet**. Det arbeides nå med flere tverrfaglige emner på IFIKK samtidig som Exfac-forelesningene også i stadig større grad holdes av ansatte fra de fire fagmiljøene. Det er både interesse og behov for å tenke på tvers av fagene. Skal det være et element i arbeidet med stillingsplan, at man åpner for muligheten for delte eller åpne stillinger?