

# ANT1100 Skoleeksamen Høst 2018

## Sensorveiledning

**Del I og II er spesifikke mens del III er delvis generisk**

Karakter vil settes på bakgrunn av en helhetsvurdering, men en vektning er angitt i poengsystemet. Alle deler må bestås.

### **Del I (flervalg) – alle skal besvares (10 poeng)**

Denne autorettes.

Riktig svar:

1a, 2c, 3b, 4a, 5a, 6a, 7a, 8c, 9b, 10a.

1. kore
2. arkaisk
3. vitenskapen som studerer innskrifter
4. Sapfo
5. korn
6. Catilina
7. Perserkrigene
8. Evripides
9. Jason
10. Odyssevs og sirenene

**Del II (kortsvar) - velg 4 av 6 oppgaver – inntil 150-200 ord (fullstendige setninger) (40 poeng – 10 per svar – dersom kandidaten ved en feil har svart på flere er det kun fire svar som teller)**

Generelt skal et godt svar på disse oppgavene gjøre bruk av hele setninger, være generelt strukturert og systematisk. Språket bør være klart og forståelig. Nedenfor følger mer spesifikke innholdskrav.

**1. Beskriv noen typiske trekk ved antikk historieskrivning. Bruk eksempler.**

Et godt svar forholder seg til flere av følgende punkter og bruker eksempler på en god måte. Uten eksempler blir det ikke full pott (selv om punktene er fine)

- Ikke skarpt skille myte/historie; eksempler: Herodot og Thukydid som starter med Troja; Livius (Romulus og Remus)
- Forsøk på å være empirisk (autopsi, vitner) og systematisk (årsaker), men likevel selvsagt vanskelig kildesituasjon
- Eksemplarisk: lære av historien; eksempel: Sueton – gode og dårlige keisere
- Underholdningsverdien viktig (retorisk) – behage og belære
- ikke skilt ut fra skjønnlitteratur – narrativ struktur
- Innlagte taler: Thukydid – melierdialogen og Perikles

**2. Gjør rede for hvordan antikke tekster ble overlevert og hvordan man studerer denne overleveringen.**

Et minimum her er å nevne manuskripter og papyrus og må komme inn på noe om studiet av disse. Et godt svar vil si noe mer utfyllende om funn av papyrus og manuskripttradisjonen og også si noe mer konkret om

- Papyrologi og tekstkritikk/edisjonsfilologi og nevne og hvordan disse arbeider: sammenligning av manuskripter, kritiske utgaver med kritisk apparat
- bruke eksempler – f.eks. Sapfo (fra lyrikkforelesningen)

**3. Oppgi noen sentrale trekk ved det athenske demokratiet.**

Her bør man ha med noe av det følgende

- Viktige prinsipper: direkte demokrati, valg og loddtrekning
- Viktige institusjoner: folkeforsamling (ekklesia), råd (boulé), domstoler
- Deltakelse: kun borgere av Athen

#### 4. Gjør rede for hovedtrekkene i den antikke retorikk.

Et svar bør ha

- noe definisjonsaktig – retorikk som talekunst og studiet av talekunst
- noe om teorien: tilpasset den retoriske situasjonen (kairos); bevismidler (ethos, pathos logos) ; arbeidsfaser; genre (deliberativ (politisk), forensisk (juridisk), epideiktisk(ris/ros))

Virkelig gode svar vil videreutvikle det ovennevnte og kan også trekke inn f.eks.

- noe om viktigheten av offentlig tale i demokrati og retorikk
- noe om viktigheten av retorikk i utdannelsessystemet og antikk tekstproduksjon generelt
- bruke eksempler og nevne viktige aktører.

#### 5. Gjør rede for innholdet i Platons dialog *Protagoras*.

Et greit svar vil innebære at man peker på at dette dreier seg om dyd og komme inn på sofistene.

Et godt svar vil gå inn i flere av følgende punkter

- Dyd: én eller mange ting? kan den læres bort? de enkelte dyder – rettferdighet, klokskap/visdom, besindighet/måtehold, mot/tapperhet
- Sofister: sofistisk virksomhet, sofistisk lære, de ulike sofistene eksemplifisert, evt. om Sokrates' framferd i dialogen kan sies å ha sofistiske trekk
- noe om den merkverdige diktanalysen i midten
- form: dialog, rammefortelling og deltakere (det er vanskelig å kommentere innholdet i en Platon-dialog godt uten å komme inn på dialogformen, men gitt oppgaveformuleringen er det ikke noe krav om at dette er en framtrædende komponent i besvarelsen)

#### 6. Hva slags kilder har vi til gresk mytologi? Bruk eksempler.

Et minimumssvar bør nevne tekster og vaser; og i hvertfall ha med Homer. Et godt svar vil nevne forskjellige genre (epos, drama, lyrikk osv. ), ha flere eksempler og koble disse til konkrete sagnkretser.

**Del III (tekstoppgave) - velg 2 av 3 oppgaver (inntil 800 ord). Ditt svar skal være en sammenhengende tekst der du forholder deg til alle delspørsmålene.**

*NB: angivelsen av ordgrense for denne oppgaven var upresis. Det er ikke helt klart om de 800 ordene gjelder hver eller til sammen. Intensjonen var 800 på hver, men siden dette var uklart vil sensorene ta høyde for denne uklarheten i sensuren.*

Utdrag A: Ovid, *Metamorfoser* – episoden om Apollon og Daphne. En opphavsmyte (aitiologisk fortelling). Genre: Epos.

Utdrag B: Evripides, *Medea*. Genre: tragedie.

Utdrag C. Thukydide, «Perikles' gravtale» fra Peloponneserkrigen. Genre: historiografi og eller retorikk (epideiktisk tale)

En gjennomsnittlig god oppgave (altså som får karakteren C) vil identifisere verket, kunne plassere det i sin genre og koble genretrekk til verket og svare på evt. ekstra delspørsmål. Kandidaten vil forholde seg både til utdraget og verket som helhet både når det gjelder genretrekk og den generelle tolkningen – aller helst ved hjelp av sitater fra utdraget.

Oppgaven vil være strukturert og ha god tekstflyt. Den bør være systematisk og – der det er på sin plass – argumentativ. Språket bør være klart og forståelig.

En over gjennomsnittlig god oppgave (A eller B) vil i tillegg ha et eget grep om stoffet og tydelig følge en rød tråd i sin besvarelse. Besvarelsen vil kunne koble observasjonene til større problemstillinger uten at det går utover substansen i analysen.

En under gjennomsnittlig god oppgave (D og E) vil ikke oppfylle alle kravene angitt ovenfor. Den vil kanskje bomme på verket, men like vel ha relevante refleksjoner rundt genre og dermed like vel kunne oppnå en ståkarakter.