

## FIL1001 – Innføring i metafysikk og bevissthetsfilosofi

Emneansvarlige: Torstein Tollefsen (metafysikk) og Jens Saugstad (bevissthetsfilosofi)

### Evalueringsrapport for vår 2008

Et stort flertall er fornøyd med emnet: svært godt (15,2 %), godt fornøyd (58,7 %), men 19,6 % middels er fornøyd, og 6,6 % lite fornøyd. Ingen var svært lite fornøyd med emnet.

Det er litt ulike vurderinger av undervisningen i de to delene. Undervisningen i metafysikk skårer noe bedre enn i bevissthetsfilosofi på studentenes syn på om den har vært engasjerende, strukturert og klar, men samlet skåre for enig og litt uenig er omtrent lik, og i begge deler er det et stort flertall som vurderer undervisningen positivt langs disse tre dimensjoner. I begge deler mener omtrent det samme antall (ca. 75 %, men litt ulikt fordel for svært bra og bra) at undervisningen har dekket emnets innhold.

Pensum i metafysikkdelen var delvis nytt for dette semesteret. Grunnboken (Taylor) var beholdt, skjønt den burde vært byttet ut med noe bedre, da den mangler stoff om iallfall ett sentralt metafysisk tema (substans). Tekstutvalget ble redigert med henblikk på denne mangelen, men på grunn av tidsnød var det ikke mulig å få i stand et helt tilfredsstillende utvalg. De 'historiske' tekstene fungerte rimelig godt i undervisningen, men pensum mangler en tilstrekkelig mengde helt moderne stoff. Faglærer i metafysikk (Tollefsen) mener at de 'historiske' tekstene kan forsvares, da undervisningen systematisk vektla argumenter med henblikk på utviklingen av temaene inn i moderne tid. Men det er et problem for FIL1001 sett under ett at de to delene har så forskjellig vinkling: mens pensum i bevissthetsfilosofi har hovedfokus på det 20. århundres anglo-amerikanske analytiske filosofi, har metafysikkdelen sitt hovedfokus på tekster fra tidligere perioder.

Studentene er som sagt positive til kurset, men det fremkom enkelte kritiske kommentarer til pensum. I bevissthetsfilosofidelen var det en kommentar på at læreboken (Kim) er for tung og ekskluderte åndelighet og gudstro, mens enkelte kommentarer i metafysikkdelen nærmest motsatt gikk på at det var for mye teologi og religion. Det er vanskelig å vite hvor mye vekt man skal legge på slike enkeltkommentarer, men faglærer i bevissthetsfilosofi (Saugstad) er enig i at læreboken er lite egnet på dette nivået.

Det er fortsatt et problem at studentene ikke er godt nok forberedt til undervisningen. 26,6 % er enige at de selv har vært godt forberedt til undervisningen, 61,2 % er litt enige, mens 23,3 % er uenige. Men studentene synes å legge mer tid i studiene. Selv om eksamensresultatene fortsatt ligger litt under normalfordelingen, har strykprosenten gått vesentlig ned (ca. 7 % mot 19 % ved forrige periodiske evaluering).

Som ved forrige evaluering, kan man få inntrykk av at øvelseskursene ikke fungerer helt som de skal: 14,3 % svært bra, 31,0 % bra, 31,0 % verken bra eller dårlig, 19,0 % dårlig, 4,8 % svært dårlig.

Som ved forrige evaluering ville omtrent 1/3 ha skoleeksamen og 1/3 semesteroppgave. Men det kom vel tydeligere frem nå at mange studenter mener at emnets evalueringsform ikke gir mulighet til å vise ferdigheter (36,4 %).

Det forblir et problem at to temmelig ulike emner er blitt plassert i ett kurs. To kommentarer var at metafysikk og bevissthetsfilosofi burde ha vært splittet i to fag – noen etterlyser også bedre sjanse til fordypning.