

EmneRapport FIL 2701 Filosofihistorie 1600-1800

Faglærer: Camilla Serck-Hanssen

1. Beskrivelse av og kommentarer til eventuelle avvik fra og endringer i emnebeskrivelsen. Ingen avvik.
 2. Kommentarer til kvantitative gjennomføringsdata på emnet. Antall påmeldte studenter ved undervisningsstart var 19. Oppmøte på undervisningen var jevnt over bra men det var litt for mange som kom og gikk. Av de 19 oppmeldte var det bare 13 som tilslutt avla eksamen. Karakterene fordelte seg på følgende måte: A: 4, B: 2, C: 4 E:1.
 3. Er det indikasjoner /eksempler på særlig god kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?
Av de studentene som møtte til eksamen fikk drøyt 30 % A. De som fyllte ut evalueringsskjema var også svært positive respons. Hele 90 % syntes det var engasjerende og strukturert og var svært godt eller godt fornøyd med emnet alt i alt. Deltakerne var stort sett arbeidssomme og flinke. De hadde gode presentasjoner og var ivrige til å komme på veiledning.
- Studentene ble tidlig i semesteret oppdelt i små grupper (2 stk i hver) som fikk ansvar for å presentere en tekst på pensum. Hver gruppe fikk satt av ca.30 min til presentasjon med påfølgende diskusjon. Etter hver presentasjon ble det åpnet for spørsmål fra de andre studentene til gruppens medlemmer. Dette fungerte veldig bra.
4. Er det indikasjoner på sviktende kvalitet? Min erfaring med opplegget var positiv, selv om noen av studentene trakk seg i siste liten før sin presentasjon. Jeg synes også veiledningen fungerte fint med dette kurset. Den skjedde individuelt

5. Hva er det fokusert på i denne perioden mht utvikling av studiekvalitet?Kurset er ikke tidligere blitt periodisk evaluert.

6. Forslag til tiltak for å forbedre emnet

Vanskelighetsgraden på pensum tekstene blir nok ofte høy. Mange av studentene har liten erfaring og bakgrunn for å tilegne seg filosofihistoriske verk. Å plassere ting historisk samtidig som man legger vekt på å frembringe systematiske argumenter er tidkrevende. Det er derfor mulig pensumomfanget kunne reduseres noe.