

## Periodisk evaluering av FIL4330/FIL4340/FIL4350 våren 2008

### 1. Beskrivelse av og kommentarer til eventuelle avvik fra og endringer i emnebeskrivelsen

*Ingen avvik og endringer.*

### 2. Kommentarer til kvantitative gjennomføringsdata på emnet (karakterer, stryk, frafall)

*Ingen stryk. Halvparten av de som tok eksamen fikk karakteren B; ingen fikk D eller E. 2 fikk A. Dette tilsvarer ganske godt gjennomsnittet på faget.*

### 3. Er det indikasjoner/eksempler på særlig god kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

*Nei.*

### 4. Er det indikasjoner på sviktende kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

*Nei.*

### 5. Hva er det fokusert på i denne perioden mht utvikling av studiekvalitet?

*Ingen spesielle tiltak er iverksatt.*

### 6. Forslag til tiltak for å forbedre emnet

*Tilbakemeldinger fra studentene og inntrykk fra kurset tyder på at pensumet er for omfattende. Det er både for mange filosofer og for mange sider å lese, av til dels svært krevende originaltekster. Det virker derfor fornuftig å redusere pensum betydelig når kurset skal gis i fremtiden.*

*Arne Johan Vetlesen*

*10.09.2008*