

Periodisk evaluering IDE1001 vår 2008

1. Beskrivelse av og kommentarer til evt avvik fra og endringer i emnebeskrivelsen

Kurset ble gjennomført i henhold til det som var annonsert før undervisningsstart.

2. Kommentarer til kvantitative gjennomføringsdata på emnet.

I likhet med de fleste kurser på idehistorie var det en rekke oppmeldte studenter som i realiteten aldri fulgte kurset – noe som tydelig fremgår av porteføljen i Fronter.

Av de 29 reelt oppmeldte på faget var det 21 som leverte semesteroppgaven. Av disse igjen var det ingen stryk. Karakterfordelingen var som følger:

B: 8

C: 11

D: 1

E: 1

Karakterfordelingen indikerer at de fleste besvarelsene lå midt på treet av hva man kan forvente. Det var imidlertid ingen som utmerket seg i særlig grad – og da heller ikke i negativ retning. Karakterene A og F ble da heller ikke benyttet.

3. Er det indikasjoner/eksempler på særlig god kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Her er ingen ting å bemerke.

4. Er det indikasjoner på sviktende kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Her er ingen ting å bemerke.

5. Hva er det fokusert på i denne perioden mht utvikling av studiekvalitet?

Forelesningene var i utgangspunktet ikke spesielt vinklet inn mot semesteroppgaven, selv om oppgaven i seg selv åpnet for at man kunne trekke inn de fleste tekstene på leselisten. Denne vinklingen ble justert ned etter samtale og tilbakemelding fra nettlætet. Resultatet var at undervisningen etter hvert fokuserte sterkere på det som var semesteroppgavens problemstilling – og på ting som de foreløpige skriftlige innleveringene (disposisjon og førsteutkast) tydelig viste at studentene hadde litt problemer med.

6. Forslag til tiltak for å forbedre emnet

Kurset lider en smule av at det ikke finnes noen god generell innføring i idehistorisk teori og metode – verken på norsk eller engelsk. Dette medfører at leselisten består av en del

teoretiske artikler og debatter som bare delvis har sammenheng med hverandre. Dermed blir en forholdsvis stor del av forelesningene brukt til å spinne noen røde tråder som ikke er spesielt synlige i utgangspunktet. I så måte trenger dette kurset sårt til en generell lærebok – samt å samordnes noe bedre med andre metodekurset i faget – for eksempel IDE 2011.