

EmneRapport KUN 1010

Vår 2008

Faglærer: Sven Ahrens

Emneansvar. Brigitte Stolpmann

1. Beskrivelse av og kommentarer til eventuelle avvik fra og endringer i emnebeskrivelsen.

Ingen avvik.

2. Kommentarer til kvantitative gjennomføringsdata på emnet.

Antall påmeldte studenter ved undervisningsstart var 97. Oppmøte på undervisningen var jevnt. Av disse avla 84 eksamen. Karakterene fordelte seg på følgende måte:

A: 9, B: 16, C: 24, D:23, E: 8, F: 4

3. Er det indikasjoner /eksempler på særlig god kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

60 % av undervisningen er forelesningsbasert resten følges opp med gruppeseminarer og veiledning gjennom Fronter. Studentene fikk utdelt obligatoriske kvalifiseringsoppgaver i starten av kurset. Seminarene som ble arrangert fungerte som et felles veiledningsforum, der arbeidet med øvelsesoppgaver ga større bevissthet om akademiske skriveprosesser. Studentene fikk hjelp til å disponere sine kvalifiseringsoppgaver. Det ble også arrangert fellesveiledning i forhold til skriveopplæring med tema akademisk essay, kilde- og sitatbruk. Innleveringen av kvalifiseringsoppgavene ble fulgt opp med individuelle kommentarer.

Gruppeundervisning og Fronterveiledning ble av de fleste studenter oppfattet som positiv men krevende fordi det ga anledning å arbeide aktiv med emnets innhold.

4. Er det indikasjoner på sviktende kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Ingenting spesielt å bemerke.

5. Hva er det fokusert på i denne perioden mht utvikling av studiekvalitet?

Har ikke informasjon om forrige periodiske evaluering av dette kurset.

6. Forslag til tiltak for å forbedre emnet

Det er viktig med større studentaktivitet og en tettere individuell oppfølging av førstegangsstudenter i forhold til skriveprosesser. Det kan være en god løsning å styre læreprosessen og skriveprosessen i enda større grad ved å be om utkast til kvalifiseringsoppgavene og ved å introdusere fremlegging av oppgavene samt opponentkommentar til et utvalg av oppgaver fra medstudenter. Selvevaluerende tester på Fronter kunne også være et kvalitetsløft. I tillegg er det viktig å tenke progresjon og variasjon i forhold til hele 80 gruppe.