

# EmneRapport KUN 1030

Vår 2008

Faglærer: Brigitte Stolpmann: billedkunst

Thurid Vold: arkitektur

Emneansvar. Brigitte Stolpmann

## **1. Beskrivelse av og kommentarer til eventuelle avvik fra og endringer i emnebeskrivelsen.**

Ingen avvik.

## **2. Kommentarer til kvantitative gjennomføringsdata på emnet.**

Antall påmeldte studenter ved undervisningsstart var 103. Oppmøte på undervisningen var jevnt ca. 60. Av disse avla 98 eksamen. Karakterene fordelte seg på følgende måte:

A: 8, B: 13, C: 29, D:36, E: 10, F: 2

## **3. Er det indikasjoner /eksempler på særlig god kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?**

60 % av undervisningen er forelesningsbasert resten følges opp med gruppeseminarer og veiledning gjennom Fronter. Studentene fikk utdelt obligatoriske kvalifiseringsoppgaver i starten av kurset. Seminarene som ble arrangert fungerte som et felles veiledningsforum, der arbeidet med øvelsesoppgaver ga større bevissthet om akademiske skriveprosesser. Studentene fikk hjelp til å disponere sine kvalifiseringsoppgaver. Det ble også arrangert fellesveiledning i forhold til skriveopplæring med tema akademisk essay, kilde- og sitatbruk. Innleveringen av kvalifiseringsoppgavene ble fulgt opp med individuelle kommentarer.

Gruppeundervisning og Fronterveiledning ble av de fleste studenter oppfattet som positiv men krevende fordi det ga anledning å arbeide aktiv med emnets innhold.

## **4. Er det indikasjoner på sviktende kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?**

Ingenting spesielt å bemerke.

## **5. Hva er det fokusert på i denne perioden mht utvikling av studiekvalitet?**

Har ikke informasjon om forrige periodiske evaluering av dette kurset.

## **6. Forslag til tiltak for å forbedre emnet**

Det er viktig med større studentaktivitet og en tettere individuell oppfølging av førstegangsstudenter i forhold til skriveprosesser. Det kan være en god løsning å styre læreprosessen og skriveprosessen i enda større grad ved å be om utkast til kvalifiseringsoppgavene og ved å introdusere fremlegging av oppgavene samt opponenterkommentar til et utvalg av oppgaver fra medstudenter. Selvevaluerende tester på Fronter kunne også være et kvalitetsløft. I tillegg er det viktig å tenke progresjon og variasjon i forhold til hele 80 gruppe.