

## EVALUERING AV KUN2070/4070, V08

1. Beskrivelse av og kommentarer til eventuelle avvik fra og endringer i emnebeskrivelsen

**SVAR:** Ingen avvik i forhold til emnebeskrivelse og undervisningsplan.

2. Kommentarer til kvantitative gjennomføringsdata på emnet (karakterer, stryk, frafall)

**SVAR:** KUN2070/4070 er er heisemne og tilbys med andre ord for både master og bachelorstudenter. Kurset ble avsluttet med skoleeksamen, masterstudentene hadde i tillegg en obligatorisk kvalifiseringsoppgave. Alle studentene hadde muntlige presentasjoner i kursets seminardel. Det mest bemerkelsesverdige med eksamensresultatene var skillet mellom bachelor og masterstudentene: resultatene på bachelornivå var markant bedre enn på masternivå. Dette kan være et resultat av tilfeldigheter, men det kan også være en effekt av nylige endringer i undervisningen på bachelornivå (Kunsthistorieprogrammet). På masternivå var det en overvekt av studenter som fikk D (50%), men 30% fikk B og 10% fikk henholdsvis C og E. På bachelornivå fikk 18% A, 27% B, og 23% C mens henholdsvis 14 og 5 % fikk D og E. 14 prosent (3 kandidater) fikk F.

3. Er det indikasjoner/eksempler på særlig god kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

**SVAR:** Sammenlignet med tidligere erfaring fra hjemmeeksamen ved dette kurset synes jeg skoleeksamen var vellykket. Mht. forståelse og formuleringsevne hadde oppgavene absolutt ikke lavere kvalitet enn tidligere hjemmeeksamen, snarere tvert imot. Dette tyder på at studentene har arbeidet hardt med å tilegne seg et relativt vanskelig materiale og faktisk lest hele pensum (med hjemmeeksamen har man ofte følelsen av at studentene bråleser i forhold til den utdelte oppgaven, og at tekstene derfor er fulle av dårlig fordøyde passasjer). Jeg vil derfor fortsette med skoleeksamen på dette kurset.

4. Er det indikasjoner på sviktende kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

5. Hva er det fokusert på i denne perioden mht utvikling av studiekvalitet?

**SVAR:** Skifte fra hjemmeeksamen til skoleeksamen. Pensum kuttet til 1000 sider også på masternivå samt innføring av obligatorisk kvalifiseringsoppgave på masternivå.

6. Forslag til tiltak for å forbedre emnet

**SVAR:** Hvis tendensen med dårligere resultat på masternivå enn på bachelor fortsetter til neste år må vi se nærmere på årsakene til dette. Resultatet kan uansett være en indikasjon på at nivåforskjellene fra bachelor til master ikke nødvendigvis er så radikale. Et fordypningskurs av denne typen tas uansett et stykke ute i bachelorløpet.