

Emnerapport for KUN 4071 våren 2008

1. Våren 2008 ble kurset avholdt både for bachelor og masterstudenter. Det viste seg at ulike emnebeskrivelser var gjeldene for de ulike nivåene. Studenter på bachelornivå måtte levere inn en skriftlig obligatorisk oppgave for vurdering, mens det var ingen krav til masterstudentene om dette. Rett etter studiestart ble derfor emnebeskrivelsen for masterstudentene endret med krav om obligatorisk muntlig fremleggelse. Dette for å tilrettelegge en best mulig samlet undervisning for de ulike nivåene med til sammen 30 studenter. De muntlige obligatoriske fremleggelsene fungerte som innlegg under kursets seminarundervisning.
2. Karakterene for masterstudentenes oppgaver er fordelt som forventet. Alle studentene leverte inn semesteroppgave.
3. På grunn av de ulike fagnivåene, med 20 bachelor og 10 masterstudenter, ble disse delt under undervisningen i Nasjonalgalleriet. Studentene var positive til denne oppdelingen som styrket samhörigheten til eget ”trinn”. Etter forslag fra Espen Johnsen fikk studentene også omvisning og innsyn i biblioteket og arkivbruk i Nasjonalgalleriet for å gi studentene bedre innblikk i materialinnhenting og kildebruk. Dette fungerte tilfredsstillende. I undervisningen ble det generelt lagt vekt på å være nøye med henvisninger og noter.
- 4.
5. Det la vekt på å engasjere studentene underveis i undervisningen. Dette fungerte rimelig bra og oppmøtet til undervisningen var svært godt hele semesteret.
6. Jeg vil foreslå at eksamensformen forandres fra semesteroppgave til skoleeksamen. Perioden er godt kjent for de fleste. En skoleeksamen vil kanskje virke mer motiverende for studentene når det gjelder å lese og sette seg inn i pensum.