

EXFAC03-ANT, Høst 2008.

1. Beskrivelse av og kommentarer til eventuelle avvik fra og endringer i emnebeskrivelsen

Ingenting å kommentere.

2. Kommentarer til kvantitative gjennomføringsdata på emnet (karakterer, stryk, frafall)

Eksamen er bestått / ikke bestått. Det var ingen stryk blant de som møtte; bare en 'Ikke møtt'. Det er gode resultater.

3. Er det indikasjoner/eksempler på særlig god kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Ingenting å kommentere.

4. Er det indikasjoner på sviktende kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Dette er et første semesters studium. Slik sett er det mulig at studentene burde fått enda mer veiledning i akademisk skriving og enda mer hjelp til å utvikle problemstilling til sin hjemmeoppgave.

5. Hva er det fokusert på i denne perioden mht utvikling av studiekvalitet?

Det foreligger ingen tidligere periodisk evaluering. Et viktig punkt denne gang var å koordinere dette seminaret (for Antikkprogrammets studenter) med fellesforelesninger (for studenter fra flere programmer), mht. Fronter og lærebok. Det fikk vi til, og det kan sikkert gjøres enda bedre.

6. Forslag til tiltak for å forbedre emnet

Se punkt 4 og 5.