

**Emnerapport, periodisk evaluering høsten 2008 for FIL2102 Fordypning:
Estetikk**

Emneansvarlig/faglærer: Arild Pedersen

1. Beskrivelse av og kommentarer til eventuelle avvik fra og endringer i emnebeskrivelsen

Ingen slike avvik og endringer skjedde høsten 2008

2. Kommentarer til kvantitative gjennomføringsdata på emnet (karakterer, stryk, frafall)

Oppmøtet har vært godt. 23 studenter var studieoppleddt, ca 23 studenter har møtt opp hver gang i første halvdel, og deretter de 19 som kvalifiserte seg videre hver gang i siste halvdel.

Alle de 19 besto eksamen: 5 fikk A; 5 fikk B; 8 fikk C; 1 fikk D

3. Er det indikasjoner/eksempler på særlig god kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Semesteret todeles. I første halvdel må studentene oppfylle 2 kvalifiseringskrav: Et antall frammøter + innlevering av en 3 siders redegjørelse for argumentasjonen i en av (de klassiske) pensumtekstene. Erfaringen viser at de som har tatt seg bryet med disse kvalifiseringskravene, vil med 99% sannsynlighet også fullføre hele emnet.

4. Er det indikasjoner på sviktende kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Ingen slike.

5. Hva er det fokusert på i denne perioden mht utvikling av studiekvalitet?

Forbedringstiltak har vært å arbeide med å få studentene til å bli mer aktive i diskusjon.

6. Forslag til tiltak for å forbedre emnet

Innenfor filosofisk estetikk publiseres det ganske mange nye bøker med både andre utvalg av klassiske tekster, og rene lærebøker. Jeg vurderer slike som knandidater til pensumbøker fortløpende