

Evalueringsrapport FIL2700 Høsten 2008

1. Beskrivelse av og kommentarer til eventuelle avvik fra og endringer i emnebeskrivelsen

Bak den generelle emnebetegnelsen skjulte seg denne gangen temaet Platons idelære. Pensum var dialogene *Euthyfron*, *Laches* og *Menon* samt utvalgte utdrag fra *Faidon* og *Staten* V–VII, og undervisningen besto i nærlesning av tekstene. Det ble også gitt forslag til sekundærlitteratur, men denne ble i liten grad trukket inn i undervisningen. Ettersom det var hele 5 utvekslingsstudenter påmeldt, foregikk undervisningen på engelsk, noe som gikk fint.

2. Kommentarer til kvantitative gjennomføringsdata på emnet (karakterer, stryk, frafall)

Av 29 påmeldte, møtte ca. 21–23 på forelesningene fra gang til gang. 29 var oppmeldt til eksamen, 23 møtte og alle besto. Karakterene fordelte seg slik: A 3, B 6, C 8 og D 6. Jeg må si meg fornøyd med dette resultatet. Noen besvarelser var svært gode, og få var direkte dårlige, hvilket er bra stoffets vanskelighetsgrad tatt i betraktning.

3. Er det indikasjoner/eksempler på særlig god kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Dette er andre gang jeg underviser i emnet, og jeg må igjen si meg fornøyd for min egen del. Jeg benyttet med denne gang av skriftlig studentevaluering i siste time, og denne styrker meg i dette: Av de 16 som svarte, er 12 svært godt fornøyd, 3 godt fornøyd og 1 middels fornøyd med emnet. Samtlige unntatt én synes undervisningen har vært engasjerende, strukturert og klar, og 13 at den dekker pensum godt. 13 mener at lesning av pensum har vært “krevende men spennende”, mens 10 sier det samme om forelesningene. Ingen synes emnet har krevet for mye tid av dem. Når det gjelder tidsbruk, oppgir 5 at de har brukt 0–5 t/u i første del av semesteret, 10 har brukt 5–10 t/u og 1 har brukt 10–15 t/u. I annen halvdel av semesteret er tallene hhv. 2, 6 og 5, mens 2 har brukt 15 t/u eller mer.

4. Er det indikasjoner på sviktende kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Intet å bemerke; jfr. pkt. 3.

5. Hva er det fokusert på i denne perioden mht utvikling av studiekvalitet?

Intet spesielt å bemerke.

6. Forslag til tiltak for å forbedre emnet

Intet spesielt å bemerke.

Øyvind Rabbås