

## PERIODISK EMNERAPPORT IDE4030 HØSTEN 2008

---

### **1. Beskrivelse av og kommentarer til eventuelle avvik fra og endringer i emnebeskrivelsen**

*Det ble ikke foretatt noen endringer, samme leseliste ble brukt som høst 07*

### **2. Kommentarer til kvantitative gjennomføringsdata på emnet (karakterer, stryk, frafall)**

*Se data fra adm*

### **3. Er det indikasjoner/eksempler på særlig god kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?**

*Pensum må anees som ganske vanskelig, slik sett synes jeg kvaliteten på oppgavene og responsen på forelesningene var bra. Se ellers gva skrevet tidligere om veiledning på oppgavene.*

### **4. Er det indikasjoner på sviktende kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?**

*Et skuffende trekk var at gruppen i seg selv var liten og at det var stort gjennomtrekk på forelesningene, ut fra hvilken oppgave studentene hadde valgt. Dette er jo et stadig problem med den nye studieordningen*

### **5. Hva er det fokusert på i denne perioden mht utvikling av studiekvalitet?**

*Prøvde å følge opp erfaringene med forelesningene fra samme tema fra tidligere kurs.*

### **6. Forslag til tiltak for å forbedre emnet**

*Skal jeg ha det igjen vil jeg overveie å finne delvis nytt tema, ellers er jeg rimelig fornøyd med nåværende gjennomgang.*