

PERIODISK EMNERAPPORT FOR KUN 2140/4140 Høsten 2008.

1. Beskrivelse av og kommentarer til eventuelle avvik fra og endringer i emnebeskrivelsen

Emnebeskrivelsen er fortsatt dekkende, men kan få noen få justeringer:

2. Kommentarer til kvantitative gjennomføringsdata på emnet (karakterer, stryk, frafall)

Det har vært noe nedgang i antall studenter. Det er ikke overraskende 0 % stryk. De fleste studentene får enten B eller C og enkelte får A (13 % i Kun 2140). Det er 0 % stryk, men er noe frafall av studenter i forhold til antall oppmeldte studenter i begynnelsen av semesteret. Samtidig tilbys studentene nå flere parallelle kurs i arkitekturhistorie noe som også kan forklare nedgangen i antall studenter.

3. Er det indikasjoner/eksempler på særlig god kvalitet? Hvordan er de fulgt opp? Ingen kommentar..

4. Er det indikasjoner på sviktende kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Undervisningen er gjennomført som tidligere med en balansegang mellom forelesninger og studentfremlegg i grupper og gruppediskusjoner. Tidligere har dette grepet fungert meget bra med meget motiverte studenter. For høsten 2008 synes studentgruppen å ha vært noe mindre motivert til slik innsats og studentfremleggene var mer varierte i kvalitet.

5. Hva er det fokusert på i denne perioden mht utvikling av studiekvalitet?

Se punkt 4.

6. Forslag til tiltak for å forbedre emnet

Det monografiske perspektivet i kurset kan muligens rendyrkes mer. I tillegg ville det vært mulig å prøve en gang å diskutere en ekskursjon til for eksempel Paris/ Berlin der man fikk sett sentrale byggverk i perioden. Balansegangen mellom forelesninger og seminarer kan kanskje justeres opp mot flere forelesninger.

Espen Johnsen.