

PERIODISK EMNERAPPORT KUN4020

Periode: Høstsemesteret 2008

Lærere: Espen Johnsen, Lena Liepe, Erik Mørstad

Dato: 27.11.08

Beskrivelse av og kommentarer til eventuelle avvik fra og endringer i emnebeskrivelsen:

Det er ikke foretatt endringer i og det har ikke oppstått avvik fra emnebeskrivelsen for KUN4020 fra vårsemesteret 2008. Men det ble utarbeidet forbedret tekst som beskriver studiemålet.

Kommentarer til kvantitative gjennomføringsdata på emnet:

Til kurset møtte det opprinnelig, det vil si på orienteringsmøte 19. august, et noe større antall studenter enn de som møtte til kursets undervisningsseminar og hoveddel i oktober/november. Det antas at flere studenter var interessert i orienteringen enn det antall som faktisk planla realisering av kurset høsten 2008. Men alle de 15 studentene som deltok, gjennomførte kurset, og alle ble etter vurdering tilkjent bedømmelsen "Godkjent" både med hensyn til innsendt manus og muntlig fremleggelse.

Indikasjoner/eksempler på særlig god kvalitet, oppfølging:

Opptak og undervisning ble gjennomført som tidligere semestre. Det er opprettet et eget område i Fronter, og studentene legger inn sine manus her. Alle nødvendige opplysninger og informasjon om undervisningen legges også ut i Fronter. Systemet fungerer tilfredsstillende for både administrasjon, lærere og studenter. Midt i semesteret ble det arrangert et undervisningsseminar, der studentene ble gitt anledning til å samtale rundt sin prosjekter.

Indikasjoner/eksempler på sviktende kvalitet, oppfølging:

Det er ikke påvist spesielt sviktende kvalitet i organisering av opptak, undervisning eller bedømmelse.

Hva er det fokusert på i perioden med hensyn til utvikling av studiekvalitet?:

Det arbeides kontinuerlig med mulige tiltak som kan forbedre studiekvaliteten, blant annet med hensyn til formulering av et mest mulig klart og entydig studiemål, og når det gjelder å bevisstgjøre studentenes vurdering av eget læringsutbytte.

Forslag til tiltak for å forbedre emnet:

Underveisseminarets funksjon som en workshop, der studentene gis anledning til å legge frem og diskutere sine tekster ”in progress”, har et positivt utviklingspotensial.

Deltagerevaluering:

Ved undervisningsstart 17. november ble det delt ut skjema for deltagerevaluering. Ni av femten studenter har fylt ut og levert inn skjemaet. Ut fra studentenes svar kan følgende punkter trekkes frem som særlig relevante: 1) Studentene peker på at KUN4020/Fremleggingsseminar skiller seg for lite fra KUN4010/Introduksjon til teori og metodologi og oppgaveskriving. Enkelte finner det vanskelig å forstå kursets studiemål, mens andre synes kurset er nyttig for skrivingen av masteroppgaven. 2) Noen mener at det er for lite undervisning/forelesninger knyttet til KUN4020, andre synes informasjonsmøtet og underveisseminaret fungerte bra som tydeliggjøring av kursets egenart og formål. 3) Negativ kritikk av undervisningsrommets tekniske utstyr og sviktende hjelp fra teknisk personale bemerkes av flere. Flere studenter bruker mye tid på den tekniske siden av bildefremvisning.

Sluttkommentar:

Kursene KUN4010 og KUN4020 gjennomføres på forskjellig trinn i studieprogresjonen mot endelig mastereksamen og med ulik målsetning. Likevel kan det falle vanskelig for enkelte studenter å skjelve klart mellom kursenes egenart, studiemål og utbytte. Det bør drøftes hvorvidt underveisseminaret bør utvides med hensyn til antall timer.