

Periodisk evaluering av ANT1100 – Antikkens verden

Høsten 2009

1. Beskrivelse av og kommentarer til eventuelle avvik fra og endringer i emnebeskrivelsen

Vi holdt oss til emnebeskrivelsen. Evaluering ble gjennomført i form av skjema, der 27 studenter leverte – et ganske høyt tall. (Kf at 42 kandidater møtte til eksamen.)

2. Kommentarer til kvantitative gjennomføringsdata på emnet (karakterer, stryk, frafall)

25 % av de eksamensmeldte møtte ikke frem – en høy andel (14 av 56). I tillegg strøk 21 % av de som møtte (9 av 42). Se også kommentaren under pkt. 6 når det gjelder dette.

3. Er det indikasjoner/eksempler på særlig god kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Undervisningen ble delt mellom tre lærere pga den store faglige bredden (både Hellas og Roma, og både historie, litteratur og mytologi).

På evalueringskjemaene krysset 6 studenter av på alternativet at undervisningen var “svært bra”, 15 “bra”, 6 “verken bra eller dårlig” og ingen skrev “dårlig” eller “svært dårlig”. Tilsvarende var langt de fleste “godt fornøyd” (15), eller “svært godt fornøyd” (4) med emnet. 7 var “middels fornøyd”, 1 “lite fornøyd” og ingen krysset av på “svært lite fornøyd”.

4. Er det indikasjoner på sviktende kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Emnet gir 10 studiepoeng og skal tilsvare 1/3 semesters arbeid, dvs ca. 12,5 timers arbeid per uke i gjennomsnitt. Slik har ikke virkeligheten vært; svarene på evalueringsskjemaet (på spørsmålet “Hvor mange timer per uke har du brukt i gjennomsnitt på dette emnet, inkludert undervisningen du har fulgt?”) viser at langt de fleste studentene har brukt mindre enn 10 timer per uke på emnet – ja, omkring halvparten angir at de har brukt under 5 timer per uke. Strykprosenten må ses i forhold til dette.

5. Hva er det fokusert på i denne perioden mht utvikling av studiekvalitet?

6. Forslag til tiltak for å forbedre emnet

Det var uheldig at påmeldingen til emnet ble stanset for tidlig – flere dager før enkeltemnestudenter hadde anledning til å melde seg på. 60 studenter var da påmeldt. Møtte første gang gjorde ca. 30. Det er altfor lett for studenter å melde seg på til en rekke emner, uten å møte opp, uten å trekke seg – og tilsynelatende uten å tenke over at de sperrer for andre som kan være seriøst interessert. Dette problemet gjelder flere emner, så desto større grunn til at det bør løses.

Studenter etterlyser (på evalueringsskjemaet) mer undervisning. Mer undervisning er det neppe ressurser til, men det ble underveis gitt informasjon om f.eks. forelesninger i antikkens historie, som ANT1100-studentene var velkomne til.

Noen etterlyser bruk av Fronter og oppgaver underveis. Et tiltak som kan få studentene til å arbeide mer med faget, er at det innføres en kvalifiserende prøve underveis.