

PERIODISK EVALUERING AV FIL2403 HØSTEN 2009

Dette kurset gis som seminar, og det er ingen obligatoriske krav til studentene. Vurderingsformen er semesteroppgave. Frammøtet på seminaret var dårlig mot slutten av semesteret, og det kan skyldes den friheten studentene hadde. Det var også en del reelt frafall: 9 av 23 påmeldte leverte ikke. Til en viss grad kan dette forklares med høyt sykefravær (influensa). Blant de som leverte semesteroppgave var det flere som ikke benyttet seg av tilbudet om veiledning. Sett fra lærerståsted er det derfor et visst forbedringspotensiale her.

Studentevaluering ble gjennomført muntlig på seminaret mot slutten av semesteret, men fordi det var svært få deltakere til stede, fant jeg det nødvendig å innhente flere tilbakemeldinger per epost. Dette ble gjort etter at kurset var avsluttet. Studentene var i det store og hele fornøyd både med kursopplegg og gjennomføring, og det kom ikke fram noen viktige negative momenter. Noen var fornøyd med fraværet av krav og den store friheten i opplegget, mens noen ønsket mer struktur og enkelte obligatoriske krav som innleveringer i løpet av semesteret og/eller en viss grad av frammøteplikt. Ettersom oppfatningene sprikte, er det vanskelig å trekke noen konklusjoner av dette. Mot slutten av semesteret ble det likevel satt i gang en prøveordning med referat slik at en student hver gang fikk i oppdrag å skrive referat og framføre referatet gangen etter. Grunnlaget er for dårlig til bedømme om dette gjør kurset bedre, men jeg vil likevel foreslå en videreføring av dette neste gang kurset tilbys.

Det var ingen endringer i eller avvik fra emnebeskrivelsen.

Én kandidat bestod ikke eksamen. Snittkarakteren var B, det samme som sist kurset ble gitt, våren 2008. Frafallet var imidlertid høyere da: 8 av 14 fullførte ikke.

Olav Asheim