

PERIODISK EMNERAPPORT IDE1102 HØSTEN 2009

- 1. Beskrivelse av og kommentarer til eventuelle avvik fra og endringer i emnebeskrivelsen**
Ingen avvik eller endringer

- 2. Kommentarer til kvantitative gjennomføringsdata på emnet (karakterer, stryk, frafall)**
Det er 11% stryk, noe som kanskje er i meste laget. Ellers fordeler karakterene seg jevnt etter gausskurven. Av studenter fra filosofi-idehistorie var det påmeldt 63 stykker, av disse meldte bare 33 seg til eksamen. Det er vanskelig å forklare det store frafallet av våre studenter

- 3. Er det indikasjoner/eksempler på særlig god kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?**
Studentene skriver en semesteroppgave og har en firetimers skoleeksamen. Spørsmålene til skoleeksamen hentes fra en nærmere angitt litteratur på leselisten. På denne måten hentes spørsmålene til eksamen fra en stor del av litteraturen. Dette fører til at studentene følger hele forelesningsrekken

- 4. Er det indikasjoner på sviktende kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?**
Det kan være en sviktende kommunikasjon mellom faglærer og nettlærer. Den må styrkes neste gang kurset går. Det virker som om enkelte studenter ønsker seg mer undervisning siden dette er et så omfattende kurs

- 5. Hva er det fokusert på i denne perioden mht utvikling av studiekvalitet?**
Ingen kommentar da dette er første gang dette kurset holdes.

- 6. Forslag til tiltak for å forbedre emnet**
Bruk av power point