

PERIODISK EMNERAPPORT

KUN 2071: Norsk billedkunst 1870-1920. Heisemne høsten 2009 Emneansvarlig: Marit Werenskiold

Det var kun én student på masternivå KUN4071 denne gang. Siden studentevalueringen skulle være anonym kan ikke hennes svar skilles ut fra KUN2071. Skjema for studentevaluering ble delt ut de to siste gangene. 14 studenter leverte utfylt skjema.

1. Beskrivelse av og kommentarer til eventuelle avvik fra og endringer i emnebeskrivelsen

Det var ingen endringer i undervisningsopplegget i forhold til emnebeskrivelsen.

2. Kommentarer til kvantitative gjennomføringsdata på emnet (karakterer, stryk, frafall)

Gjennomføring var meget god, fremmøte likeså. KUN2071 ble påbegynt av 23 studenter, hvorav 1 strøk til kvalifiseringsprøven. 20 var oppmeldt til eksamen (semesteroppgave), ingen strøk. Snittkarakteren var C: 25 % A, 15 % B, 35 % C, 25 % D.

3. Er det indikasjoner/eksempler på særlig god kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Kvaliteten på eksamensbesvarelsene var den beste jeg har opplevd på bachelornivå, trolig fordi emnet var helt sentralt og virket engasjerende. Dessuten var det flere voksne og modne studenter i gruppen. 5 fikk A, 3 B og 7 C.

Den uvanlig høye kvaliteten på de beste besvarelsene forskjøv de relative karakterene, slik at besvarelser som "normalt" ville fått B, nå måtte gis C. Dette kan virke urettferdig i forhold til karakterene som tidligere er gitt på samme emne. En student klager da også på karakteren C. Studentenes evaluering var gjennomgående meget positiv: 7 var svært godt fornøyd, 4 godt fornøyd, 2 middels fornøyd, 1 lite fornøyd (hadde arbeidet kun 0-5 timer i uka) = 14.

4. Er det indikasjoner på sviktende kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Kan ikke se spesielle indikasjoner på sviktende kvalitet.

5. Hva er det fokusert på i denne perioden mht utvikling av studiekvalitet?

Har henlagt kurssets begynnelse til Nasjonalmuseet/Nasjonalgalleriet, med oversikt over perioden, billedanalyse av originalmalerier og en times innføring i bruk av Nasjonalmuseets bibliotek (v/ seksjonsleder Turid Aakhus). Krever at bachelorstudentene er til stede og deltar i diskusjonen ved KUN4071/masterstudentenes obligatoriske muntlige fremføring, som er analyse av et kunstverk i Nasjonalgalleriet. Bra med veksling mellom studier av originalene i Nasjonalgalleriet og temaforelesninger på Blindern. Videogjengivelsene fra KUB, den kunsthistoriske billeddatabasen, blir aldri helt gode (markant dårligere kvalitet enn slides/lysbilder).

6. Forslag til tiltak for å forbedre emnet

En av studentene har etterlyst mer undervisning om perioden 1900-1920, en vil ha mer om kvinnelige malere, en vil ha mer om samfunnsforholdene og lederskikkelsene i den norske kunstdebatten, to vil ha mer om flere norske kunstnere, en vil ha mer om påvirkninger fra utlandet, en vil ha mindre biografi. Ønskene sprer seg altså ganske godt.

Det er et problem at det er vanskelig å gi et tema for semesteroppgaven fra sluttperioden 1900-1920, da undervisningen ikke kan være kommet dit når oppgaven blir gitt. Studentene skal jo ha minst en måned på å skrive den, parallelt med undervisningen. Noe av skjevheten kan rettes opp ved at objekter for billedanalyse i Nasjonalgalleriet velges fra perioden etter 1900.