

PERIODISK EMNERAPPORT

KUN 4071: Norsk billedkunst 1870-1920. Heisemne høsten 2009 Emneansvarlig: Marit Werenskiold

Det var kun én student på masternivå KUN4071 denne gang. Siden studentevalueringen skulle være anonym kan ikke hennes svar skilles ut fra KUN2071. Skjema for studentevaluering ble delt ut de to siste gangene. 14 studenter leverte utfylt skjema. Se rapport for KUN2071.

1. Beskrivelse av og kommentarer til eventuelle avvik fra og endringer i emnebeskrivelsen

Det var ingen endringer i undervisningsopplegget i forhold til emnebeskrivelsen.

2. Kommentarer til kvantitative gjennomføringsdata på emnet (karakterer, stryk, frafall)

Studenten møtte flittig frem og gjennomførte kurset med karakteren C.

3. Er det indikasjoner/eksempler på særlig god kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Se rapporten for KUN2071. Studenten gjorde en meget bra og entusiastisk obligatorisk fremføring i Nasjonalgalleriet.

4. Er det indikasjoner på sviktende kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Kan ikke se spesielle indikasjoner på sviktende kvalitet. Studenten omdefinerte oppgavetittelen og undervurderte oppgavens vanskelighetsgrad.

5. Hva er det fokusert på i denne perioden mht utvikling av studiekvalitet?

Har henlagt kursets begynnelse til Nasjonalmuseet/Nasjonalgalleriet, med oversikt over perioden, billedanalyse av originalmalerier og en times innføring i bruk av Nasjonalmuseets bibliotek (v/ seksjonsleder Turid Aakhus). Krever at bachelorstudentene er til stede og deltar i diskusjonen ved KUN4071/masterstudentenes obligatoriske muntlige fremføring, som er analyse av et kunstverk i Nasjonalgalleriet. Bra med veksling mellom studier av originalene i Nasjonalgalleriet og temaforelesninger på Blindern. Videogjengivelsene fra KUB, den kunsthistoriske billeddatabasen, blir aldri helt gode (markant dårligere kvalitet enn slides/lysbilder).

6. Forslag til tiltak for å forbedre emnet

Jeg vet ikke hva denne ene studenten på KUN4071 har svart på evalueringsskjemaet.

En av de 14 studentene på KUN2071/4071 har etterlyst mer undervisning om perioden 1900-1920, en vil ha mer om kvinnelige malere, en vil ha mer om samfunnsforholdene og lederskikkelsene i den norske kunstdebatten, to vil ha mer om flere norske kunstnere, en vil ha mer om påvirkninger fra utlandet, en vil ha mindre biografi. Ønskene sprer seg altså ganske godt.

Det er et problem at det er vanskelig å gi et tema for semesteroppgaven fra sluttperioden 1900-1920, da undervisningen ikke kan være kommet dit når oppgaven blir gitt. Studentene skal jo ha minst en måned på å skrive den, parallelt med undervisningen. Noe av skjevheten kan rettes opp ved at objekter for billedanalyse i Nasjonalgalleriet velges fra perioden etter 1900.

Marit Werenskiold, 28.01.2010