

Periodisk emnerapport for emne FIL2107 Fransk samtidsfilosofi våren 2010

1. Emnet ble gitt for annen gang våren 2010. Pensum og undervisningsform er stort sett uforandret siden sist.

I og med at det stadig mangler en brukbar lærebok/innføringsbok, og mange av tekstene er svært vanskelige, har jeg i dette semester aktivt tatt i bruk Fronter og, i tillegg til å laste opp alle overheads, lastet opp utfyllende materiale (19 dokumenter i alt), til dels selvskrevet. Tilbakemeldingen fra studenter har vært at dette var vellykket.

Når det gjelder obligatorisk aktivitet, har vi i likhet med forrige gang hatt en skriftlig kvalifiserende hjemmeoppgave på 3 sider à 600 ord (ikke alle studenter skjønte at dette betyr ca 1800 ord i alt...). I stedet for 4 timers skoleeksamen har vi imidlertid denne gang hatt semesteroppgave som vurderingsgrunnlag. Det er den viktigste endringen i forhold til forrige gang (for noe av bakgrunnen for denne endringen, se forrige evalueringsrapport).

Når det denne gang er færre som har bestått eksamen enn sist, i og med at kun 9 av de 15 som fikk godkjent kvalifiseringsoppgaven fikk levert en semesteroppgave, er formodentlig årsaken til dette den forholdsvis store arbeidsmengden som en slik semesteroppgave krever.

2. Nytt denne gang er også beskrivelsen av intendert læringsutbytte på emnesiden, som antas å gi en god beskrivelse av hva studentene skal kunne etter avlagt eksamen. Den lyder slik:

"Etter bestått eksamen i emnet skal studenten:

- ha en grunnleggende forståelse av viktige temaer og problematikker i fransk samtidsfilosofi, samt av forskjeller, likheter og sammenhenger mellom dem
- ha et visst kjennskap til franske samtidsfilosofers argumentative strategier, og kunne forholde seg kritisk drøftende til disse
- kunne demonstrere disse ferdighetene i skrivingen av en semesteroppgave"

4. For endringer siden forrige periodiske evaluering, se pkt. 1 og 2 over.

3 og 5. Emnet lider nok stadig av å oppfattes som og reelt sett være svært vanskelig. Ved å innføre semesteroppgave i stedet for skoleeksamen ble man riktignok kvitt den store mengden av karakteren D fra forrige gang. (Men målet var selvfølgelig ikke at dette skulle skje gjennom større frafall!) Som nevnt i forrige evalueringsrapport ser studentene ut til å svikte litt når det gjelder forkunnskaper, bl.a. har de liten kjennskap til viktige grunnlagsfilosofier som f.eks. Hegel, Nietzsche og Heidegger og den måten disse blir lest på i Frankrike. Én mulig løsning her ville være å omgjøre emnet til to emner. En annen løsning kunne være å omgjøre det til et masteremne. Uansett bør det kanskje sies noe mer om "anbefalte forkunnskaper" for kurset på emnesiden.