

Periodisk emnerapport FIL2202 Kjønn og filosofi vår 2010

Faglærere:

Professor Else Wiestad og førsteamanuensis Tove Pettersen

1. Beskrivelse av og kommentarer til eventuelle avvik fra og endringer i emnebeskrivelsen

Ingen avvik

2. Kommentarer til kvantitative gjennomføringsdata på emnet (karakterer, stryk, frafall).

Antall påmeldte studenter var 22, 12 stykker møtte opp første gang. Oppmøte på undervisning var godt og jevnt, ca. 10 var tilstede hver gang. 11 stk. avla eksamen, og karakterene ble fordelt på følgende måte: A:1, B:6, C:4.

3. Er det indikasjoner/eksempler på særlig god kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Aktiviteten på seminaret har vært delt i to: I første time har faglærer gitt en grundig og systematisk gjennomgang av pensum, i andre time har studentene diskutert pensumtekstenes problemstillinger og argumenter. Denne diskusjonen har vanligvis blitt forberedt av studentene ved at 2-3 stk. har fått i oppgave å formulere relevante diskusjonsspørsmål til hver gang. En slik disponeringen av tiden har blitt foretatt for å skape en balanse mellom studentdeltakelse og pensumgjennomgang, og har fungert bra. Inntrykket er at dette stimulerer studentenes læring og engasjement, samtidig som de får øvelse i muntlig argumentasjon. Tilbakemeldingen fra studenter forteller at de er godt fornøyd med undervisningen, at emnet er viktig og engasjerende, og at de trives godt.

4. Er det indikasjoner på sviktende kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Til tross for at begge lærerne opplevde denne gruppen som bestående av engasjerte og aktive studenter, fremgår det av evalueringsskjemaene at noen studenter ønsket mer lærergjennomgang og mindre studentdiskusjon. Da vi anser studentaktivitet som en viktig del av læringen vil vi ikke bruke mindre tid på det, men heller bytte ut noen av diskusjonene med relevante skriveøvelser.

5. Hva er det fokusert på i denne perioden mht utvikling av studiekvalitet?

Tekstutvalget ble fornyet i 2008 som resultat av faglærerens løpende vurdering av pensum og av faglige oppdateringer, og disse nye tekstene har nå blitt bedre integrert i forhold til resten av pensum.

6. Forslag til tiltak for å forbedre emnet

Emnet avsluttes med en skoleeksamen. Dette motiverer studentene til å lese og arbeide jevnt med hele pensum, og det motiverer dem til å delta i diskusjonen av tekstene. Når det gjelder deltakernes syn på denne eksamensformen ønsket flertallet en annen eksamensformer – semesteroppgave, muntlig eksamen, flere korte innleveringsoppgaver (eller ulike kombinasjoner av dette). Et viktig argument for semesteroppgave er at dette vil gi studentene større mulighet til faglig fordypning enn de har nå. Fra våren 2011 vil eksamensformen endres fra skoleeksamen til semesteroppgave. Det kom også frem at et flertall av studentene ønsket en (eller flere) oversiktstekst(er) som tar opp forholdet mellom kjønn og den filosofi historiske kanon. Dette vil bli tatt inn, og det vil også bli foretatt andre pensumjusteringer da den ene faglæreren ikke skal undervise på dette emnet mer.