

Dette er første gang emnet evalueres.

- 1) Det var ingen avvik fra emnebeskrivelsen. Innhold og omfang av pensum var tilfredsstillende, ikke for omfattende, ikke for vanskelig.
- 2) Undervisningsformen var forelesning og seminaraktivitet. Min vurdering er at forelesningene fungerte best. Bare noen ganske få studenter engasjerte seg i forbindelse med seminarvirksomheten. De som deltok mest aktivt var filosofistudenter, mens enkeltemnestudenter var vesentlig mindre aktive.
- 3) Eksamensordningen består i semesteroppgave, og virker tilfredsstillende.
- 4) Det er påfallende at studenter fra Fide og Fil klarte seg best til eksamen. De fordelte seg på A og B. Enkeltemnestudentene fordelte seg på C og D. Det er kanskje ikke uventet, da det handler om et filosofiemne.
- 5) Ut fra erfaringene med undervisning og eksamen mener jeg læringsutbytteformuleringen gir en rimelig god beskrivelse av hva studentene skal kunne etter avlagt eksamen.
- 6) Forslag til forbedringer: Jeg vet jo nå at forelesningsformen fungerer, hvis foreleseren er åpen for kommunikasjon og diskusjon med studentene. Jeg vil imidlertid ikke gi opp forsøket med å gi emnet seminarpreg. Det er imidlertid mulig at tekstene som var valgt ikke egnede seg helt til dette denne gangen.