

EMNERAPPORT FIL 4080, VÅR 2010
PROSJEKTBEKRIVELSESKURS MASTER I FILOSOFI

DETTE ER FØRSTE GANGEN EMNET ER GITT, FØLGELIG FORELIGGER DET INGEN TIDLIGERE EVALUERINGER.

1. Ingen avvik fra emnebeskrivelse og kursplan. (se vedlagte undervisningsplan)
2. Gjennomføring: 26 påmeldte; - 21 fullførte.(2 av dem som ikke fullførte var i siste fase og leverte sin masteroppgave vår 2010) Samtlige fikk bestått på prosjektbeskrivelsen
3. Eksempler på særlig god kvalitet: Siste halvdel av kurset (7 ganger) var viet fremlegging av prosjektbeskrivelse. Hver student hadde 15-20 min til rådighet. Den enkelte fikk deretter kommentarer fra faglærer, samt fra hele gruppen som hadde fått tilsendt utkastet på forhånd. Enkelte ganger ble det noe snaut med tid, grunnet ivrig diskusjon. Det fungerte svært positivt. Studentene fikk på denne måten kjennskap til områder innen filosofien som de ikke hadde befattet seg med.
4. Med hensyn til studiekvalitet: Vår observasjon, som også er støttet studentenes tilbakemeldinger, er at kurset stimulerte til kontakt mellom studenter med ganske forskjellige faglige interesser. Dette vistes også i respekt for andres filosofiske engasjement. Det virket som om man gjennomgående opplevde at samlingene hadde en svært vennlig og positiv atmosfære. Derfor kan seminaret betraktes som et bidrag til å styrke miljøet omkring masterstudiet. (se vedlagte evalueringer fra studentene.)
5. Med hensyn til forbedring: Med utgangspunkt i studentenes tilbakemeldinger har vi dette semesteret valgt å legge inn to bolker med ekstra skrivetrening. Dette foregår som gruppearbeid med lærerveiledning. Vi vil gjennomtenke hvorvidt det er hensiktsmessig å endre vurderingsformene. Det kan da være aktuelt å inkludere to skriftlige arbeider i den endelige vurderingen.
6. Egenevaluering: Måten kurset har vært gjennomført på, med en kombinasjon av lærerstyring og studentaktivitet er gunstig

August 2010-08-24

Torstein Theodor Tollefsen

Sissel Redse Jørgensen