

Periodisk evaluering av IDE2021: Senantikken. Tro og vantro, vår 2010

v/Reidar Aasgaard

I evalueringen brukte jeg en lett tilpasset utgave av ”skjema for studentevaluering av emner”. Jeg hadde også underveis en mindre muntlig underveisevaluering.

Studentene sier seg generelt enige i at undervisningen har vært engasjerende, strukturert og klar, og at den har dekket emnets innhold godt. De mener generelt at oppgaver og prøvingsformer har fått dem til å arbeide aktivt og jevnt, men fordeler seg noe på enig og litt enig. De er imidlertid godt fornøyd med balansen mellom forelesninger og seminar.

Arbeidstiden studentene har lagt ned pr. uke varierer noe (5-10 t. og 10-15). Noen mener at de kunne brukt mer tid, men enkelte sier også at de har brukt mer tid enn på andre emner.

Studentene har generelt gitt positiv tilbakemelding på den omfattende bruken av primærtekster. Samtidig etterlyser også enkelte sekundærlitteratur med større fokus på forholdet nyplatonisme/kristendom.

Studentene sier seg generelt enige i at emnet har lært dem å analysere problemer og også lært dem fakta, ideer og metoder. De er godt fornøyd med utstrakt bruk av powerpoint, og mener at powerpointark over forelesningene som er lagt ut på Fronter, ikke har gjort forelesningene mindre nødvendige.

Studentene er noe reservert mht. til om prøvingsformene har stimulert dem til å arbeide jevnt gjennom semesteret (generelt litt enige). De har forskjellige syn på hva slags eksamensform de ønsker, men ingen ønsker skoleeksamen.

Som grunn for å følge emnet oppgir alle interesse for emnet, men også at det passet bra dette semesteret, samt emnets lærer. Studentene oppgir generelt at de er svært godt fornøyd med emnet.

Karakterfordelingen ble: A: 1 kand.; B: 4 kand.; C: 7 kand.; D: 2 kand

Min helhetlige vurdering:

1. Emnet (både forelesninger og seminarer) har generelt sett fungert godt
2. Det har vært noen studenter fra idéhistorie, men en god del kommer fra andre fag. Emnet ser særlig ut til å fungere som supplement til tilbudet på religionshistorie.
3. Antallet studenter som gjennomførte, økte fra forrige gang emnet ble holdt.
4. Eksamensbesvarelsene (hjemmeeksamen) viser generelt et godt grep om stoffet og et brukbart refleksjonsnivå.
5. Emnet synes å fungere godt i de fagsammenhengene de inngår, og emnebeskrivelsen synes jamt over godt tilpasset studienivå og studentenes forutsetninger. Studentene synes å ha fått adekvat og tilstrekkelig informasjon om emnet.

Raa., sept. 2010