

## **Periodisk evaluering – rapport**

### **KUN2001 Kunsthistorisk teori og metode**

Faglærer og emneansvarlig: Kjetil Fallan

#### **1. Vurderinger av pensum, undervisning, ressurser og eksamen.**

**Pensum:** Dette er et teoretisk emne, og pensum er relativt stort og svært variert. Spennet fra originaltekster fra 1500-tallet til tildels komplekse samtidige tekster er en utfordring—men samtidig er kjennskap til ulike typer materiale også en del av hensikten med emnet.

**Undervisning:** Undervisningen har vært gitt over åtte uker, i form av en dobbelttime forelesning samt en time seminar (to grupper) pr. uke, til sammen 24 undervisningstimer (32 undervisningstimer, grunnet dobbel seminarundervisning). Undervisningen har inkludert to museumsbesøk. Forelesningene har båret preg av at dette er første gang emnet tilbys, og vil forhåpentligvis fremstå som noe mer strukturert neste gang. Seminarundervisningen bør muligens struktureres noe bedre, og i store grad legge føringer for studentenes deltagelse. Emnet har ikke hatt obligatoriske aktiviteter, men en form for muntlig presentasjon bør innføres.

**Ressurser og infrastruktur:** Forelesningene var lagt til Auditorium 1 i Georg Sverdrups hus. Det er et godt og velutstyrt rom, men svært stort. Det var 73 registrerte studenter på emnet, og anslagsvis 40-45 møtte til undervisning. Det ville derfor være ønskelig med et mindre auditorium. Seminarene var lagt til Seminarrom 101 i Harriet Holters hus. Passe stort lokale, men dårlig blending gjør rommet lite egnet til bruk av bilder i undervisningen.

**Eksamen:** Emnet har 4-timers skriftlig skoleeksamen. 62 studenter var oppmeldt til eksamen. 49 møtte til eksamen, hvorav 45 bestod. Karakterene fordelte seg som følger: A: 3, B: 9, C: 17, D: 13, E: 3, F: 4.

#### **2. Gir læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsen en god beskrivelse av hva studentene skal kunne etter avlagt eksamen?**

Ja

#### **3. Fungerer emnebeskrivelsen tilfredsstillende?**

Kan ikke identifisere noen indikatorer på at emnebeskrivelsen ikke fungerer tilfredsstillende.

#### **4. Har du gjort noen endringer siden forrige periodiske evaluering?**

Emnet har ikke vært undervist før, og har følgelig heller ikke vært evaluert før.

#### **5. Forslag til forbedringer**

Bedre og tydeliggjøre undervisningens struktur. Forbedre informasjonen om emnets motivasjon og rolle. Innføre obligatorisk muntlig presentasjon.