

Universitetet i Oslo
Det humanistiske fakultet
IFIKK Kunsthistorie
Lena Liepe

Periodisk emnerapport v. 2010

KUN 2310. Gotikken som forestilling og realitet: perspektiver på byggverk og billedkunst 1140–1400

Gjennomføringsfakta

- Antal studenter som hadde anmeldt seg till examen var 26. Fem møtte inte till examen. Samtlige återstående 21 har bestått examen.

Fördelning av karaktärer

- A: 5 st. = 24 %
- B: 6 st. = 29 %
- C: 6 st. = 29 %
- D: 4 st. = 19 %
- E: –
- F: –

- Snittkaraktär = B.

Kommentar: Resultatet i fråga om genomförande och karaktärsfördelning är mycket gott. Snittkaraktären ligger högt, något jag tror kan förklaras med att de studenter som väljer ett emne av detta slag är speciellt intresserade. Som ämneslärare är jag själv ytterst förnöjd med kursen: studenterna var engagerade och deltog aktivt, studiebesöken och seminarieövningarna var vällyckade, och uppläggnings av undervisningens innehåll i förhållande till pensum fungerade bra. Studenternas examensbesvarelser dokumenterar överlag ett gott tillägnande av undervisningens innehåll.

1. Egenvurdering

Pensum

Pensum fungerar bra, med en lagom kombination av översiktslitteratur, fördjupningsstudier och historiografiska texter. Svårighetsgraden varierar något, vilket är bra: översiktslitteraturen är tämligen lättillgänglig, medan ett par av fördjupningstexterna innebär mer av en utfordring.

Studenternas värdering bekräftar min egen: kommentarerna om pensum är genomgående positiva.

Undervisning

Undervisningen har bestått av elva katederföreläsningar, två seminarieövningar och ett studiebesök på Historisk Museum. Undervisningen har legat koncentrerat till första halvdel av semestret, med två dubbeltimmar/vecka i tidsrummet 20.1–10.3. Emnet

omfattar inga obligatoriska arbetsmoment, men jag har delat ut frivilliga arbetsoppgifter som studenterna har fått förbereda och redovisa i plenum. Allt detta har enligt min oppfattning fungerat utmärkt.

I en av studentevalueringarna föreslås seminarier i form av grupparbeten med fremlegg av korta skriftliga rapporter som kan delas ut till alla efteråt, något som kan övervägas.

Resurser och infrastruktur

Undervisningen har – frånsatt studiebesøket – ägt rum i seminarrum i P. A. Munchs hus och det är jag mycket tillfreds med.

Eksamen

Eksamen har formen av en hjemmeeksamen over tre dager. Eksamensperioden kunde gjerne utvidgas till en uke eller mera, men jeg ønsker inte övergå till semesteroppgave. Eksamensformen fungerer i mitt tykke bra og resultatene er utmerkta.

Studenternas meningar är blandade: två är tillfreds med hjemmeoppgave som värderingsform, tre ønsker sig hjemmeoppgave eller semesteroppgave, två studenter ønsker sig semesteroppgave, og en student ønsker sig skoleeksamen i kombination med semesteroppgave.

2. Gir læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsen en god beskrivelse av hva studentene skal kunne etter avlagt eksamen?

Ja.

3. Fungerer emnebeskrivelsen tilfredsstillende?

Karakterer: Utmærkte.

Frafall: Fem av 26 oppmeldte studenter møtte inte till eksamen, ett frafall på 20 %. Orsakerna till detta känner jeg inte, ej heller om de studenter som valde att inte møte till eksamen hadde följt undervisningen eller ej.

Klager: Inga.

Tilbakemelding till lærer

- Antal skriftlige evalueringar: 8

- Samtlige 8 studenter säger sig vara enige i de tre utsagorna "Undervisningen har vært engasjerende", "Undervisningen har vært strukturert", "Undervisningen har vært klar".

- På fråga 2, "Hvordan synes du undervisningen har dekket emnets innhold?" har samtlige 8 studenter svart "Svært bra". En student ønsker sig mer undervisning om teknologi, geometri og matematik i arkitekturen.

- På fråga 17, "Hvor fornøyd er du alt i alt med dette emnet?" har 7 studenter svart "Svært godt fornøyd" och en student "Godt fornøyd".

Tilbakemelding på informasjon

- I 6 av de 8 evalueringarna har studenterna svart "Bra" på samtliga punkter i fråga om emnebeskrivelsens information. En student anger att informationen om forkunnskaper till emnet är "Dekkende", och en student har kryssat för "Dekkende" i fråga om emnets innehåll og læringsmål, forkunnskaper, undervisningsformer och vurderingsformer.

Helhetsinntrykket av studentevalueringarna kombinert med eksamenresultaten er att emnebeskrivelsen fungerer tilfredsstillende, att emnet er riktig plassert med hensyn til nivå og anbefalt semester, og att det er riktig definert med hensyn til anbefalte forkunnskaper.

4. Endringer siden forrige periodiske evaluering

Detta er første gangen emnet evalueres.

5. Forslag til forbedringer

Jag söker efter texter som kan supplerer pensum vad gäller bruks- och funktionsperspektiv på gotikens kyrkobyggnade.

Lena Liepe 16.08.2010