

Evalueringsrapport FIL1005 Høsten 2008

1. Beskrivelse av og kommentarer til eventuelle avvik fra og endringer i emnebeskrivelsen

Ingen avvik

2. Kommentarer til kvantitative gjennomføringsdata på emnet (karakterer, stryk, frafall)

Av 74 påmeldte, møtte fra ca. 65 til ca. 40 på forelesningene fra gang til gang. 63 var oppmeldt til eksamen, 57 møtte og 52 besto. Karakterene fordelte seg slik: A 9, B 20, C 17, D 5 og E 1. Jeg må si meg fornøyd med dette resultatet. Noen besvarelser var svært gode, og få var direkte dårlige, hvilket er bra stoffets vanskelighetsgrad tatt i betraktning.

3. Er det indikasjoner/eksempler på særlig god kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Det er fjerde gang jeg underviser i emnet, og jeg må igjen si meg fornøyd for min egen del. Jeg benyttet med denne gang av skriftlig studentevaluering rundt midten av semesteret, og denne styrker meg stort sett i dette. Ialt 44 studenter svarte. Rundt 90% av disse synes undervisningen har vært engasjerende, strukturert og klar, og at den dekker pensum svært bra eller bra. Omtrent like mange svarer at de alt i alt er svært godt eller godt fornøyd med emnet. Studentene har også fulgt øvingskurs, og de virker relativt fornøyd med disse. Ca. 85% sier seg helt eller delvis enig i at øvingskursene har fått dem til å arbeide aktivt med emnets innhold, mens vel halvparten er helt eller delvis enig i at øvelsene har fått dem til å arbeide jevnt. Vel halvparten mener samsvaret mellom forelesninger og øvingsgrupper har vært svært bra eller bra, mens knapt halvparten mener det er hverken bra eller dårlig. Ca. 85% mener lesning av pensum har vært "krevende men spennende", mens ca. 70% sier det samme om forelesningene. Rundt halvparten kunne ønsket mer både av forelesninger og øvingsgrupper. Rundt 80% skulle ønsket semesteroppgave eller hjemmeoppgave i stedet for skoleeksamen.

4. Er det indikasjoner på sviktende kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Intet å bemerke.

5. Hva er det fokusert på i denne perioden mht utvikling av studiekvalitet?

I forrige evalueringsrapport jeg skrev (H2008), påpekte jeg at jeg kunne brukt mindre tid i forelesningene på antikken og mer på middelalderen, samt at pensum burde justeres slik at den teoretiske profilen ble mer rendyrket og overlapp med FIL1003 ble unngått. Dette tok jeg nå til følge, og resultatet ble bra.

6. Forslag til tiltak for å forbedre emnet

Intet å bemerke til pensum og undervisningsopplegg. Men, som studentene gir uttrykk for, det hadde vært ønskelig med en annen vurderingsform enn avsluttende skoleeksamen. Dette er ikke en særlig filosofisk eller motiverende måte å vurdere studentene på. En semesteroppgave hadde vært bedre. Man burde også vurdere om det skulle være flere krav enn bare eksamen, f.eks. om obligene skulle telle med i karakteren. Generelt hører jeg at utenlandske studenter, eller norske studenter med erfaring fra utlandet, finner kravene til å få godkjent svært enkle.

Øyvind Rabbås