

# **Emnerapport FIL2102 Fordypning - Estetiske teorier Høsten 2010**

**Emneansvarlig: Arild Pedersen**

Pensum:

I første halvdel bruker jeg en antologi med klassiske tekster. Den fungerer bra. Men det er mulig jeg skifter noe ut med andre tekster. Nietzsche mangler. I andre halvdel bruker jeg tre bøker om musikkfil, kunstfil og litteraturfil. Disse fungerer bra.

Undervisning:

Stort sett er undervisningen monologisk fra min side, men med alle mulige åpninger for dialog. I estetikk går det an å bruke audiovisuelle eksempler, slik at jeg ofte underviser i forhold til internett vist gjennom kanonen: Spiller av musikk, ser på bilder, og viser klassiske litterære tekster.

Jeg har tilbudt studentene å forberede egne innlegg, men det har vært en fiasko. Det er tydelig at studentene kvier seg for å snakke i plenum og ofte er usikre med henblikk på eget kunnskapsnivå. Jeg inviterer en komponist eller billedkunstner eller forfatter til en av timene. I høst var det Jan Kjærstad, som var flink. Dessuten tar jeg med studentene en dag på Astrup-Fearney-museet: Denne gang ble vi vist rundt av en av mine tidligere studenter, som også er performancekunstner selv.

Vurderingsform:

I løpet av første halvdel må alle studentene møte opp minst 4 av 7 ganger. De som ikke klarer dette kan likevel kvalifiserer seg ved en MC-prøve.

Dessuten må de skrive en 3-siders tekst om en av de klassiske tekstene. Dette er kvalifiserende

I siste halvdel må de som har kvalifisert seg møte opp minst 5 av 7 ganger.

De som ikke klarer dette, kan likevel kvalifisere seg ved en MC-prøve

Selve vurderingsformen er en semesteroppgave som skrives i siste halvdel: Enten om litteraturfilosofi, musikkfilosofi eller kunstfilosofi. Denne er på ca 10 sider.

Jeg har åpent tilbud om å avtale veiledning. Men jeg tvinger studentene til å møte opp gruppevis, 4 av gangen, på mitt kontor to ganger, en gang i hver halvdel. Mye veiledning består i lesning av utkast pr mail.

Deltagere og frafall:

Ca 30 meldte seg på, men ca 26 stykker møtte opp, og etter utsilingen midtveis var det 22 kvalifiserte videre. Til slutt leverte 21 semesteroppgave. Dette er det vanlige: De som kommer gjennom første halvdel, pleier normalt å fullføre.

Karakterstatistikken viste: 4 A - 6 B - 6 C - 0 D - 5 E og ingen stryk (F)

Ikke akkurat en normalfordelingskurve, men likevel: slik måtte det bli.  
Bistandssensor var enig i Eene

Studentevaluering:

Underveisevaluering foregikk muntlig, men inneholdt bare positive  
tilbakemeldinger.

Helt til slutt ble skjema for studentevaluering av emner ved HF delt ut til alle.

12 leverte.

Se de summerte resultatene nedenfor.

Tallene taler for seg selv. Av de som leverte var 9 svært godt fornøyd, 1 godt  
fornøyd, og 1 middels godt fornøyd.

# Skjema for studentevaluering av emner ved HF

Du er herved invitert til å evaluere emnet ... . Det er fint om du vil ta deg tid til å svare på spørsmålene nedenfor. Din tilbakemelding er viktig for at vi skal kunne forbedre emnene våre.

Med vennlig hilsen Institutt for ....

## 1. Hvordan vurderer du følgende påstander om undervisningen på emnet?

<i>Utsagn</i>	<i>Enig</i>	<i>Litt enig</i>	<i>Uenig</i>
Undervisningen har vært engasjerende.	10	2	
Undervisningen har vært strukturert.	9	2	
Undervisningen har vært klar.	9	2	

## 2. Hvordan synes du undervisningen har dekket emnets innhold?

- Svært bra 8
- Bra 3
- Verken bra eller dårlig 1
- Dårlig
- Svært dårlig

## 3. Er det deler av emnets innhold som du synes det burde vært brukt mer undervisningstid på?

- Nei 8
- Ja 4

## 4. Hvis ja på det forrige spørsmålet, hvilke deler av innholdet gjelder det?

Skulle ønske det var mer diskusjon i seminarform Litteratur/Litteratur Tverrfaglig diskurs
--

## 5. Er det deler av emnets innhold som du synes det burde vært brukt mindre undervisningstid på?

- Nei 9
- Ja 3

## 6. Hvis ja på det forrige spørsmålet, hvilke deler av innholdet gjelder det?

Grace Kelly (Neida, jeg elsker henne også) Formalia ved innledningen av seminaret Malerier
--

## 7. Hvordan vurderer du følgende påstander om øvelsene du har gjort på emnet?

<i>Utsagn</i>	<i>Enig</i>	<i>Litt enig</i>	<i>Uenig</i>
Øvelsene har fått meg til å arbeide aktivt med emnets innhold.	7	3	2
Øvelsene har fått meg til å arbeide jevnt med emnets innhold.	4	7	1

## 8. Hvordan synes du at forholdet mellom forelesninger og seminar-/gruppe-/nettundervisning har fungert på emnet?

- Svært bra 4
- Bra 1
- Verken bra eller dårlig 6
- Dårlig
- Svært dårlig

## 9. Hvor mange timer per uke har du brukt i gjennomsnitt på dette emnet, inkludert undervisningen du har fulgt?

<i>Periode</i>	<i>0-5 t. i uka</i>	<i>5-10 t. i uka</i>	<i>10-15 t. i uka</i>	<i>15 t og mer i uka</i>
Første del av semesteret	4	5	2	
Andre del av semesteret	1	8	1	1

## 10. Hvordan vurderer du følgende påstander om din arbeidsinnsats på dette emnet:

<i>Utsagn</i>	<i>Enig</i>	<i>Litt enig</i>	<i>Uenig</i>
Jeg skulle gjerne ha jobbet mer med dette emnet i begynnelsen av semesteret.	2	8	2
Undervisningstimer som jeg er forberedt til får jeg mer ut av.	8	4	
Jeg kunne godt jobbet mer med dette emnet gjennom hele semesteret.	6	4	2
Jeg har brukt mer tid på dette emnet enn på andre emner av tilsvarende omfang som jeg har fulgt.	5		7
Jeg har vært godt forberedt til undervisningen i dette		8	3

emnet.			
--------	--	--	--

**11. Hvilke arbeidsformer har du brukt på dette emnet, og hvordan vurderer du dem?**

<i>Arbeidsmetoder</i> <i>Utsagn</i>	<i>Krever for mye tid</i>	<i>Krevende, men spennende</i>	<i>Kunne vært mer av dette</i>
Lese pensum	1	10	1
Skrive oppgaver		9	3
Aktivitet i Classfronter	3		2
Følge forelesninger		8	2
Delta på seminarer	1	2	6
Annet			1 utlukter

**12. Hvordan vurderer du følgende påstander om emnet:**

<i>Utsagn</i>	<i>Enig</i>	<i>Litt enig</i>	<i>Uenig</i>
Emnet har lært meg å analysere problemer.	6	4	1
Emnet har lært meg fakta, ideer og metoder.	10	1	
Emnet har lært meg praktiske ferdigheter.	5	3	3

**13. Hvordan stiller du deg til følgende påstander om emnets vurderingsformer:**

<i>Utsagn</i>	<i>Enig</i>	<i>Litt enig</i>	<i>Uenig</i>
De gir meg mulighet til å vise hvilke kunnskaper jeg har lært.	11	1	
De gir meg mulighet til å vise hvilke ferdigheter jeg har lært.	7	3	1
De har fått meg til å arbeide jevnt med emnet gjennom hele semesteret.	3	6	3
Det har vært for mye vurdering på dette emnet.	1		11

**14. Hvis du hadde kunnet velge, hvilken vurderingsform ville du ha ønsket for dette emnet?**

- mappe 2
- skoleeksamen
- semesteroppgave 9
- hjemmeoppgave 2
- muntlig eksamen
- prøveforelesning 1

annet

**15. Hva synes du om informasjonen som emnebeskrivelsen gir om:** (Her kan man med fordel dele ut emnebeskrivelsen eller legge ved en lenke.)

	<i>Bra</i>	<i>Dekkende</i>	<i>Mangelfull</i>
Tid og sted for undervisning	10	1	1
Tid og/eller sted for vurdering	7	2	2
Emnets innhold og læringsmål	6	6	
Forkunnskaper til emnet	6	5	1
Emnets undervisningsformer	6	5	1
Emnets vurderingsformer	7	4	1

**16. Hva er de viktigste grunnene til at du valgte dette emnet? (Sett kryss i alle de relevante boksene)**

- Det er obligatorisk i studieprogram og/eller emnegruppe 1
- Det passet bra å velge det dette semesteret 4
- Jeg var interessert i emnets innhold 12
- Jeg var interessert i å følge et emne med denne læreren 4
- Annet

**17. Hvor fornøyd er du alt i alt med dette emnet?**

- Svært godt fornøyd 9
- Godt fornøyd 1
- Middels fornøyd 2
- Lite fornøyd
- Svært lite fornøyd