

## **FIL 2306 - Miljøfilosofi. Periodisk emnerapport**

Et kurs med same navn ble gitt høsten 2005-2007. Dette var et rent nettbasert kurs, Det nåværende FIL 2306, avholdt for første gang høsten 2010, er å betrakte som et helt nytt kurs.

### **1. Beskrivelse av og kommentarer til eventuelle avvik fra og endringer i emnebeskrivelsen**

Emnebeskrivelsen er dekkende for hva som ble gjennomført på kurset. På grunn av sykdom ble (blir) noen undervisningstimer tilbudt våren 2011, slik at ingen skal få et mindre undervisningstilbud enn det som ble annonsert. Dette arrangementet ble godkjent av studiekonsulenten.

### **2. Kommentarer til kvantitative gjennomføringsdata på emnet (karakterer, stryk, frafall)**

Det var påmeldt 32 studenter. Ca 20 møtte frem, og lenge så det ut til at 15 ville fullføre, da de hadde levert (det betydelige antall) obligatoriske arbeider. Noen meldte at de ikke maktet semesteroppgaven. Det ble 10 som gjennomførte. Ingen av disse strøk.

### **3. Er det indikasjoner/eksempler på særlig god kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?**

Klassen var ganske aktiv i timene, og det ble engasjerende faglig diskusjoner. Aktuelle miljøkonflikter ble lite berørt (noe enkelte syntes var en svakhet) for at fokus skulle forbli på det faglige. De strenge kravene til obligatoriske innleveringer (kort sammendrag av inntil seks (mindre) artikler hver uke i 8 av ukene) førte til at man ikke trengte bruke timene til å referere artiklene. Tilbakemeldingene var ofte positive. Her er et utvalg:

- Er strålende fornøyd. det er så klart mye arbeid med obliger, men det fører til at gruppen for det meste er godt forberedt.
- Givende og inspirerende. liker at det er mer diskusjon enn forelesning. Ukas høydepunkt :)
- Jeg må virkelig si det er få som sprudler av faglig engasjement som deg, slikt har universitetet et desperat behov for mer av.
- Kurset er svært givende og inspirerende. Litt for mange obl å skrive hver uke i tillegg til andre fag, men artiklene er veldig relevante og godt sammensatte.
- Veldig bra, over forventninger.
- Ja, kurset svarer til forventningene og er bra. Innholdet kunne kanskje vært mer relatert til faktiske problemstillinger som er framtreddende i dag, men dette var ikke en del av forventningene mine uansett... :)
- Jeg er meget godt fornøyd. En meget aktiv, kunnskapsrik, engasjerende og frisk lærer
- Kurset er veldig inspirerende. Litt synd at det er såpass mange forskjellige pensumtekster om litt for forskjellige ting til at alt kan bli gjennomgått ordentlig i timen - særlig med tanke på at vi raskt ender i fruktbare diskusjoner som tar mye tid.
- Svært inspirerende kurs. Kjente ikke mye til emnet da jeg begynte, men er nå blitt veldig interessert i å lære mer om det.

#### **4. Er det indikasjoner på sviktende kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?**

Til tross for formaninger og veiledning skorter det på skriveferdigheter. Mange essay lider av at de mangler flyt og fokus, og for mye plass brukes til referering og sammendrag på bekostning av problemorientering. Jeg må understreke dette enda klarere ved neste høve. Enkelte av pensumartiklene har ikke vært gode nok. De har enten hatt tilløp til å være jeremiader, eller de har vært for lite problemorienterte.

#### **5. Hva er det fokusert på i denne perioden mht utvikling av studiekvalitet?**

Dette er første gjennomføring av kurset. Slik sett har jeg ikke hatt med meg inn i kurset spesifikke ønsker om forbedring.

#### **6. Forslag til tiltak for å forbedre emnet**

Det skal bli sterkere vekt på utformingen av semesteroppgaven.

Noen pensumartikler skal byttes ut med andre. Jeg har nå benyttet én hovedbok for pensum. Det vil jeg også gjøre neste gang, men jeg vil supplere med andre artikler og redusere antall artikler fra hovedboken tilsvarende.