

Emnerapport fil 2505 (Det 19. århundrets filosofi)
Faglærer: Kristin Gjesdal

1. Beskrivelse av og kommentarer til eventuelle avvik fra og endringer i emnebeskrivelsen.

Ingen avvik

2. Kommentarer til kvantitative gjennomføringsdata for emnet.

Antall påmeldte studenter ved undervisningsstart: 23. Oppmøtet var ekstremt godt gjennom semesteret. 24 studenter var oppmeldt til eksamen (en hadde opptak fra forrige semester). 21 studenter møtte opp. Karakterfordeling: A 19%, B 43%, C 29%, D 10%.

3. Indikasjoner på særlig god kvalitet. Hvordan er disse fulgt opp?

Emnet var lagt opp med en god balanse mellom forelesning og diskusjon. Studentene fulgte opp diskusjonen på en jevnt over god måte. Det ble også etablert kollokviegrupper i tilknytning til emnet.

Studentene jobbet tett med faglærer i forbindelse med obligatoriske innleveringer.

Pensum besto av en kombinasjon av historiske tekster og aktuell faglitteratur fra europeisk og amerikansk forskning.

4. Indikasjoner på sviktende kvalitet?

Ingenting spesielt å bemerke.

5. Hva er det fokusert på i denne perioden mht utvikling av studiekvalitet?

Har ikke tilgang til evaluering for dette kurset.

6. Forslag til tiltak for å forbedre emnet.

Slik jeg ser det var emnet godt lagt opp. Det eneste jeg kunne tenke på er de følgende to punkter: 1. at noen av studentene virket lite innstilt på å lese engelsk faglitteratur og hadde en klar preferanse for norsk formidlingslitteratur fremfor mer internasjonalt orientert forskning. 2. Det ville være fint om karakterene også kunne reflektere innsats i klasserommet (slik det er vanlig i USA og England). Et par av studentene var atskillig sterkere i muntlig enn i skriftlig sammenheng uten å få uttelling for dette.

