

## **FIL4012**

### **Grunnlagsmateriale for den periodiske emnerapporten**

- Emnebeskrivelsen for emnet.
- Statistikk over karakterer, frafall, klager (for eksempel FS-rapport 754.001).
- Tidligere periodiske emnerapporter for emnet.
- Tilsynsvarsrapporter.
- Studenttilbakemeldinger/underveisevaluering av emnet.
- Deltakerevaluering og ev. andre læreres og administrativt ansattes vurdering av emnet.

### **Innhold i den periodiske emnerapporten**

Rapporten skal inneholde den emneansvarliges vurderinger og kommentarer basert på grunnlagsmaterialet. Rapporten skal ta for seg følgende punkter så langt de passer:

#### **1. Gi en vurdering av:**

- Pensum (innhold, omfang). Pensum var Platons dialog Sofisten og emnet bestod i en nærlesning av denne. Det var et felles MA/Ph.D. emne tre aktive doktorander som deltakere.
- Undervisning (undervisningsformer, timeantall, spredning over semesteret, obligatoriske aktiviteter, kvalifiseringsoppgaver). Blanding av ansvarlig lærers foredrag, diskusjon og presentasjoner fra studentene.
- Ressurser og infrastruktur (undervisningsrom, audiovisuelle hjelpemidler, bibliotekressurser m.m.).
- Eksamen (eksamensordning, vurderingsform). Essay.

#### **2. Gir læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsen en god beskrivelse av hva studentene skal kunne etter avlagt eksamen? Jeg mener det, ja.**

#### **3. Fungerer emnebeskrivelsen tilfredsstillende? Sjekk følgende:**

- Statistikk over karakterer, frafall og klager.
- Tilbakemeldinger til lærere og administrasjon.
- Tilbakemeldinger på informasjonen/veiledningen studentene får om emnet.
- Hvordan emnet fungerer i emnegruppene det inngår i.
- Om emnet er riktig plassert med hensyn til nivå/anbefalt semester.
- Om emnet er riktig definert med hensyn til anbefalte/påkrevde forkunnskaper.

Det virker som den fungerer tilfredsstillende. Kurset var etter mitt syn i alle henseender vellykket. Studentgruppen virket usedvanlig sterk faglig og motivert. Det var en del frafall men de som leverte essay var stort sett samme gruppe som møtte opp og deltok aktivt. Å dømme fra underveisevaluering var de også meget tilfreds med hele opplegget.

#### **4. Har du gjort noen endringer siden forrige periodiske evaluering? Hvilke?**

Har ikke hatt dette før.

#### **5. Forslag til forbedringer.**

Kunne godt tenke meg å gjenta en slik nærlesning av klassiske tekster men sannsynligvis med et annet verk neste gang..