

Emnerapport fil 4330/4340 (Politisk filosofi)
Faglærer: Kristin Gjesdal

1. Beskrivelse av og kommentarer til eventuelle avvik fra og endringer i emnebeskrivelsen.

Ingen avvik.

2. Kommentarer til kvantitative gjennomføringsdata for emnet.

4330-opptak: 5, eksamensoppmelding: 5, eksamensoppmøte 3 (samtlige bestått)

Karakterfordeling: A 67%

4340 – opptak 9, eksamensoppmelding: 10, eksamensoppmøte 8 (bestått)

Karakterfordeling: 5 studenter fikk A, 3 fikk B

(prosenttallene her faller noe pussig ut ettersom en kandidat kun fullførte én del).

3. Indikasjoner på særlig god kvalitet. Hvordan er disse fulgt opp?

Emnet var lagt opp med en god balanse mellom forelesning og diskusjon. Studentene fulgte opp diskusjonen på en god måte.

Studentene jobbet tett med faglærer i forbindelse med obligatoriske essays.

Dette gjaldt a. avgrensning av tema, b. litteraturreferanser og c. gjennomgang av kladd og endelig resultat. Studentene jobbet mot å publisere et essay som aspirerte mot en forskningspublikasjon.

Pensum besto av en kombinasjon av historiske tekster og samtidige bidrag innenfor politisk filosofi.

4. Indikasjoner på sviktende kvalitet?

Ingenting spesielt å bemerke.

5. Hva er det fokusert på i denne perioden mht utvikling av studiekvalitet?

Har ikke tilgang til evaluering for dette kurset.

6. Forslag til tiltak for å forbedre emnet.

Slik jeg ser det var emnet godt lagt opp. Ett mulig forbedringstiltak ville være å legge inn obligatorisk presentasjon av forskningslitteratur og/eller "response essays" for MA studentene underveis. Med det nåværende opplegget kommer all skrivingen mot slutten av semesteret.