

## Periodisk emnerapport for GRE4502/LAT4502 Høst 2010

1. Gi en vurdering av:

- Pensum (innhold, omfang).
- Undervisning (undervisningsformer, timeantall, spredning over semesteret, obligatoriske aktiviteter, kvalifiseringsoppgaver).
- Ressurser og infrastruktur (undervisningsrom, audiovisuelle hjelpemidler, bibliotekressurser m.m.).
- Eksamen (eksamensordning, vurderingsform).

*Pensumet i dette emne er grunnlagsmaterialet for presentasjonene/forelesningene. Undervisningen gis i form av fellesveiledning/ diskusjon om materialet som legges frem. Dette vurderes optimalt i henhold til målet, dvs. å gi deltagerne innsikt i forskningsmetoder og i vitenskapelig oppgaveskriving.*

2. Gir læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsen en god beskrivelse av hva studentene skal kunne etter avlagt eksamen?

*Etter min mening, ja. Beskrivelsen av læringsutbyttet ble revidert i tråd med retningslinjene om emnebeskrivelser og gjenspeiler det studenter får trening i gjennom emnet. Men andre burde kanskje se på det også.*

3. Fungerer emnebeskrivelsen tilfredsstillende? Sjekk følgende:

- Statistikk over karakterer, frafall og klager.
- Tilbakemeldinger til lærere og administrasjon.
- Tilbakemeldinger på informasjonen/veiledningen studentene får om emnet.
- Hvordan emnet fungerer i emnegruppene det inngår i.
- Om emnet er riktig plassert med hensyn til nivå/anbefalt semester.
- Om emnet er riktig definert med hensyn til anbefalte/påkrevde forkunnskaper.

*Etter min mening gjør den det. Studentene som tok emnet ga ingen beskjed om det motsatte.*

4. Har du gjort noen endringer siden forrige periodiske evaluering? Hvilke?

*Ingen endringer.*

5. Forslag til forbedringer.

- *Ingen forslag til endringer i opplegget.*
- *Emnekoden derimot med fordel endres til ANT, som studiekonsulenten anbefaler, siden dette emnet er felles for gresk og latin, og inngår i masterprogrammet i Antikkens kultur og klassiske språk.*