

Periodisk emnerapport for GRE1403, høst 2010

1. Gi en vurdering av:

a) Pensum

Greskpensum var bok 6 av *Odysseen*, med tilhørende Cambridge-kommentar ved Garvie. Som sekundærlitteratur Griffins introbok om *Odysseen*, de aktuelle sidene i Wests *Introduction to Greek metre* og to artikler om Homers språk av Palmer. I tillegg delte jeg ut et hefte om metrikk jeg hadde laga tidligere, men dette var til repetisjon / alternativ lesning, ikke pensum; også noen ark om homerisk språk. Jeg vektla at studentene til eksamen skulle prioritere i følgende rekkefølge: gresk tekst, kommentar, Griffin, Palmer. Metrikk ble testa ved obligatorisk hjemmeoppgave og var derfor ikke aktuelt til eksamen.

Vi rakk å gå igjennom litt over halve greskpensumet i timen. Én student tok i siste time opp at greskpensumet var stort, fordi det var tidkrevende med mange fremmede gloser. Jeg forsøkte å kompensere ved å gi en gloseliste med alle adverb, partikler og konjunksjoner i pensum, som avlastning til den delen av pensum vi ikke rakk igjennom.

b) Undervisning

Første time ga jeg en introduksjon til studiet av Homer og av vårt pensum i særdeleshet. De påfølgende seks dobbelttimene ble brukt til løpende gjennomgang av pensum, med vekt på å forstå det språklige. Metrikk ble også diskutert og ble prøvd ved obligatorisk hjemmeoppgave.

Studentene var generelt sett fornøyd med opplegget. Én student ønsker seg ved sluttevaluering at det hadde vært mer tid til å diskutere innhold og kontekst. Med forbehold om at 7 dobbelttimer naturligvis er knapp tid når homerisk språk og vers møtes for første gang, skal jeg medgi at det utenomspråklige kunne vært bedre integrert.

c) Ressurser og infrastruktur

Ok.

d) Eksamen

Tre studenter møtte til eksamen og alle tre bestod. De er jevnt over fornøyde med både obligatorisk prøve og skriftlig skoleeksamen som vurderingsform.

2. Gir læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsen en god beskrivelse av hva studentene skal kunne etter avlagt eksamen?

Ja.

3. Fungerer emnebeskrivelsen tilfredsstillende?

Av sju oppmeldte studenter har tre dukka opp og jevnlig fulgt undervisning. Disse tre tok også eksamen og bestod med godt resultat. Studentenes tilbakemelding indikerer at emnebeskrivelsen er tilfredsstillende.

4. Har du gjort noen endringer siden forrige periodiske evaluering? Hvilke?

Jeg tror ikke jeg har gjort noen utprega endringer, men siden det ikke var meg som underviste emnet sist, så har det antagelig vært nyanseforskjeller i opplegget.

5. Forslag til forbedringer.

Om mulig bedre løsning av forholdet språk-innhold.

Pål Rykkja Gilbert