

Periodisk evaluering av emnet IDE2022, "Alle tiders Augustin" høsten 2010.

Det er andre gang dette emnet har vært satt opp og pensum var uforandret fra første gang.

Undervisningen besto av ni forelesninger og to ganger med seminarundervisning. Begge de siste direkte rettet mot semesteroppgaven.

Studentene fylte ut et evalueringsskjema i Fronter.

Det var 16 påmeldte, og 11 som gikk opp til eksamen. De som leverte essay (altså eksamen) hadde først levert utkast og opponentkommentarer. Det var ikke frafall mellom innlevering av utkast og innlevering av essay, og de som fulgte forelesninger og seminar var fornøyd.

Det ble lagt opp til frivillige studentinnlegg, noe fire, fem stykker benyttet seg av. Dette burde antakelig vært obligatorisk, det ga variasjon i undervisningen og studentene som gjorde det, hadde åpenbart stort utbytte av det.

Evalueringen fra studentene var stort sett positiv, men det var et eller annet galt med selve opplegget: Et såpass lite kurs blir sårbart når det gjelder oppmøte, og i dette tilfellet var det veldig mange som skallet av etter at utkastet til essay var levert. Dette kunne antakelig vært unngått med mer studentpresentasjoner og studentaktivitet.

Pensum består av originaltekster og sekundærlitteratur, delvis hentet fra *Augustine through the Ages*. Hvis kurset, som tittelen varsler, skal ta for seg den augustinske tradisjon og virkningshistorie, bør nok noe av dette pensumet byttes ut, med primærlitteratur av andre enn Augustin, og med sekundærlitteratur om for eksempel politisk tenkning i middelalderen og reformasjonen.