

Periodisk evaluering, IDE2053, Hva er et barn: barndommens historie, høst 2010

Evalueringen ble utført gjennom et skriftlig spørreskjema, og en kort evalueringssamtale underveis. 7 av 7 fullførende besvarte skjemaet.

Studentene er overveiende godt fornøyd med undervisningen og opplever at den har dekket emnets innhold bra, både mht enkeltdeler og helheten. De er også generelt fornøyd med fordelingen av forelesninger og seminar.

Øvelsene/arbeidskravene de har hatt, har fått dem til å arbeide aktivt med stoffet. Men arbeidsinnsatsen (tidsbruk) har vært noe ujevn, med tyngdepunkter rundt tid for innfrielse av arbeidskrav og i siste halvdel av semestret.

De opplever generelt at de har vært brukbart forberedt til timene, men et flertall mener også at de har brukt noe mindre tid på dette emnet enn på andre.

Alle er enig (4)/noe enig (3) i at emnet har lært dem fakta, ideer og metoder, mens det i mindre grad har lært dem å analysere problemer (5 noe enig, 1 enig, 1 uenig). Alle er fornøyd med bruk av powerpoint og utdelingsark.

Vurderingsformene (arbeidskrav) får gjennomgående god attest, men studentene har også markert tydelig at det har vært for lite vurdering/prøving på emnet (7).

Et klart flertall valgte emnet ut fra interesse for dets tema/innhold. De fleste ville helst ha tredagerseksamen, noe emnet allerede har.

Studentene har også kommet med en del enkeltkommentarer. Momenter av dette er tatt med blant lærdommene nedenfor.

Generelt: 3 er svært godt fornøyd med emnet, 3 godt fornøyd og 1 middels fornøyd. Ingen under middels.

Eksamensresultat: A: 3, B: 1, C: 1, D: 1, E: 1.

Lærdommer for emneansvarlig og administrasjonen:

- Studentene har generelt en positiv erfaring av emneinnholdet, pensum og undervisningens form. Sekundærlitteraturen kunne imidlertid vært noe større og gi mer hjelp til å få overblikk og helhetsgrep.
- Emnet kan tåle mer arbeid fra studentenes side, for eksempel gjennom et ekstra arbeidskrav. Studentene har markert tydelig at de gjerne vil ha mer øvelse og prøving.
- Oppslutningen om emnet har vært for svak. Deltakerne har vært engasjerte, men gruppa kunne av hensyn til miljøet vært større. Emnet bør trolig enten hvile et år eller gis ekstra PR e.l.
- Det bør også vurderes om faglærer skal ha ansvar for framleggsseminaret, noe som vil kunne bedre læringsutbyttet for studentene. Dette vil kunne gå greit om ikke antallet studenter blir radikalt større.

28.01.2010, Reidar Aasgaard