

Periodisk evaluering IDE4000. Introduksjon til masterstudiet i idéhistorie. Høst 2010.

Siden dette var et master kurs med få studenter, ble evalueringen gjennomført med et evalueringsmøte med samtlige studenter.

Emnet og undervisning ble vurdert som meget nyttig. Det ble uttrykt ønske om at man ønsket seg mer av denne typer undervisning.

Tidligere har noen studenter ment at det å lytte til medstudenters redegjørelse for sine prosjekter er lite nyttig for eget studium. Denne gang ble imidlertid dette oppfattet som interessant og positivt.

Nytt denne gang var at det var lagt inn en dobbeltime med et kurs i litteratursøk ved universitetsbiblioteket. Studentene fikk her undervisning i hvordan de kan søke i ulike databaser. Kurset ble vurdert som meget nyttig, og noen mente at man burde ha mer av denne type undervisning.

Det er flere studenter som ikke helt vet hva de vil skrive om i sin masteravhandling. Enkelte av disse studentene har uttrykt ønske om at faglærerne skal lage en liste over temaer til masteravhandlingen. De var imidlertid noe tvilende til nytten av en slik liste.

Studentene var også fornøyd med at faglærer er tilgjengelig for spørsmål på mail. Ordningen med en mastergradsansvarlig synes derfor å være godt mottatt.

Generelt:

Emnet vurderes som svært nyttig. Det er uttrykt ønske om mer av denne type undervisning. Likeså var kurset i bibliotekssøk svært godt vurdert.

Lærdommer av evalueringen:

Det bør vurderes å lage oven liste over temaer til masteravhandlingen.

Det bør vurderes om denne type undervisning kan styrkes.

31-1-2011 Jan-Erik Ebbestad Hansen