

Periodisk emnerapport KUN4020 – høst 2010

Rapport skrevet på grunnlag av Gjennomføringsfakta – emne

1. Det ble foretatt enkelte endringer i opplegget sammenlignet med vårsemesteret 2010. Grunnen til endringene var generelle synspunkter fra studentene, samt en skriftlig klage. Klagen gikk ut på at det falt vanskelig å skille mellom evalueringen av skriftlig og muntlig innlegg og skriftlig og muntlig kritikk (opponentoppgaven). Enkelte studenter fant at det pedagogiske elementet, opponertens kritikk, ikke ble klart nok skilt fra den delen som er underlagt eksamensevaluering.

Lærerne tok denne kritikken til etterretning. Fra og med høstsemesteret 2010 har man derfor gått tilbake til ordingen som ble praktisert opprinnelig. Det kreves nå kun at man leverer inn en skriftlig tekst og at denne fremlegges muntlig. Gruppens medlemmer leser alle tekster og kommenterer i fellesskap den enkeltes innlegg. Det er kun den innleverte oppgaven, justert med muntlig fremleggelse, som nå blir evaluert.

Studentene som fulgte kurset høsten 2010 etterlyste mer skriftlig informasjonsmateriale. Studentene mener at det bør legges inn mer undervisning, spesielt mellom orienteringsmøte og avslutning. Det ble også fremført at gruppen muligens kan deles etter tema, slik at undervisningsdelen av kurset rettes mot to eller tre grupper, avhengig av antall deltagere. Studentene hadde også synspunkter på når i løpet KUN4020 går. Enkelte mente at kurset kan gå fra slutten av annet semester og frem til slutten av tredje semester.

Synspunktene er interessante og vil bli tatt opp i sammenheng med realiseringen av undervisningen våren og høsten 2011.

2. Formulerte setninger angående læringsutbyttet er i samsvar med ønsket resultat, selv om læringsutbyttet ikke er en målbar størrelse rent statistisk betraktet.

3. Emnebeskrivelsen kan som nevnt ovenfor, gjøres bedre. Det innkommer få klager, prosentueelt sett, men klager er noe man prøver å unngå ved å forbedre undervisning og undervisningskontekst. Tilbakemeldinger fra studenter varierer fra semester til semester, noe man kan muligens tilskrive alderforskjeller og andre variabler i studentmassen, i tillegg til den relative innsats fra lærerstaben. Det arbeides sammenhengende med å plassere emnet innenfor masterstudiets progresjon, men studieopplegg og studieprogresjon passer ikke alltid på individnivå. Forbedringspotensialet er omtalt ovenfor.