

## **Periodiske emnerapport:**

### **ANT2220 og 2221 Den klassiske kulturen – Athen i klassisk tid (500-300 f.Kr)**

#### **Våren 2011**

ANT2220 og 2221 er to emner undervist ved NIA på henholdsvis 10 og 5 sp. ANT2221 er en påbygning til ANT2220. Undervisningen er felles for de to emnene. Foreleserne var i 2011 Panos Dimas (UiO), Anastasia Maravela (UiO) og Erik Østby (UiB). Emnene er ikke ment som introduksjonsemner, men fordypningsemner i en epoke med overføringsverdi. Målgruppen har vært antikkfaglige studenter fra instituttets eieruniversiteter UiO, UiB, NTNU og UiT, men det har vært åpent for alle med minst 10 sp antikkrelevante emner. Emnene skal kunne tas i samme semester som DNIR-emnene ANT2210 og ANT2211 og dermed være del av et helt semesters antikkstudier.

Vurderingene nedenfor er basert på

- Emnebeskrivelsen for emnet.
- Statistikk over karakterer, frafall og klager.
- Studenttilbakemeldinger/undervisevaluering av emnet.
- Andre læreres og administrativt ansattes vurdering av emnet

*Pensum:* består av W. R. Biers sin *The Archaeology of Greece*, R. Osbornes *Archaic and Classical Greek Art*, Platons *Georgias* i norsk oversettelse, samt et kompendium med særlig relevante antikke kilder i oversettelse. Pensum er utarbeidet over flere år og fungerer godt.

*Undervisningen:* gikk i vår over seks uker. Undervisningen skjer i form av forelesninger og monumentbasert eller in situ-undervisning.. Emnet er delt opp i tre deler, hvor studentene undervises i henholdsvis antikk filosofi, litteratur og historie/arkeologi. Emnet tar således sikte på å gi studentene en grundig innføring i tverrfaglige, antikkvitenskapelige problemstillinger og erfaring med håndtering av forskjellige kategorier kilder. Et hovedmål er at studentene skal kunne sette sitt fordypningsområde innen BA-graden inn i en helhetlig kulturell og historisk ramme. In situ undervisningen ble lagt til utvalgte arkeologiske monumenter og plasser i Attika og Peloponnes.

Studentene har gitt positiv tilbakemelding på undervisningen generelt og særlig den monumentbaserte er blitt positivt trukket frem.

*Ressurser og infrastruktur (undervisningsrom, audiovisuelle hjelpemidler, bibliotekressurser m.m.):* NIA tilbyr meget gode undervisnings- og studieforhold. Undervisningen gjennomføres i instituttets konferanserom, som fungerer godt i det øyemed, og har nyinnkjøpt fremvisningsutstyr og trådløst internett. En hovedtanke bak kurset er at studentene skal kunne oppleve antikkens Athen på nært hånd, primært gjennom in situ-undervisning ved arkeologiske plasser og museer, men studentene har også god utsikt mot Akropolis fra instituttets balkong. Instituttet tilbyr studieplass og tilgang på datamaskiner i sitt bibliotek, i tillegg til ved det Nordiske Biblioteket som ligger ti meter fra gjestehuset hvor studentene innkvarteres.

Når det gjelder ekskursjonene er det instituttets administrasjon som står for det praktiske ved disse. Studentene får etter søknad hos det greske Kulturministeriet gratis tilgang til museer og arkeologiske plasser, men må selv dekke inn utgifter til hotellopphold og leie av buss.

*Eksamen (eksamensordning, vurderingsform):* Vurderingsformen er en hjemmeoppgave på hvert av emnene på henholdsvis 10 og 5 sider. Studentene får oppgaven i løpet av kurset og oppgaven leveres i etterkant av kurset.

Resultatmessig fordelte karakterene seg nokså jevnt utover, med et gjennomsnitt på C i ANT og over C i ANT2221. En student strøk i ANT2220 grunnet manglende innlevering. Ingen studenter leverte klager på karakterene.

Få av studentene leverte oppgave i ANT2221, tiltak for å øke innleveringsgraden her bør vurderes.

*Informasjon og opptak:* Gitt at emnene er åpne for studenter fra hele landet er det litt spesielle opptaksrutiner for emnene. NIA er allikevel godt fornøyd med hvordan IFIKK har håndtert inntaket. Fundamentalt for kursets studentinntak er et fokus på spredning av informasjon til studentmassen også ved andre universiteter enn UiO. Det var færre studenter i år enn det har vært tidligere år, 9 studenter leverte oppgave i ANT2220, men det er grunn til å tro at årets lave tall ikke gir et riktig bilde av søkertallet fremover.

Studenttilbakemeldingene var kritiske til informasjonen fra NIA i forkant av studiestart, og arbeidet med dette bør forbedres og vektlegges sterkere.

*Læringsutbytteformuleringene:* Læringsutbyttebeskrivelsen i emnebeskrivelsen gir etter vår mening en adekvat beskrivelse av utbytte studentene bør forventes å ha etter kursslutt.

*Plassering:* Emnene fungerer som fordypningsfag for flere fagområder ved forskjellige universiteter, delvis som del av studieprogram, men primært som et fritt fordypningsfag. Det er blitt trukket frem fra administrasjonen ved IFIKK sin side at det kan være et problem, for eksempel for studenter på latin og gresk ved UiO, at emnene går i vårsemesteret, men det er vanskelig å bedømme om det totalt sett vil være bedre å legge emnene til høsten eller ikke.

I år var emnet plassert i andre halvdel av semesteret, og dermed etter kursslutt ved DNIR, mens det tidligere år har ligget i første halvdel av semesteret. Selv om det ekskursjonsmessig var en fordel slik det ble arrangert i år, er det fra et faglig perspektiv bedre å avholde kursene i "kronologisk" rekkefølge.

Det er en utfordring å gi et 2000-emne til studenter med vidt forskjellig faglig bakgrunn, men gitt emneavgrensingen (Athen i klassisk tid) og differensieringen av oppgavens fagfelt skal studentene allikevel kunne dra nytte av sin spesielle faglige innretning og bygge på denne.

*Endringer:* Det er ikke gjort større endringer av emnene i den foregående perioden.

#### *Forslag til forbedringer*

Bedre informasjon om emnene ut til universitetene i forkant av opptak

Bedre informasjon til studentene i forkant av studiestart

Økt vektlegging og tilrettelegging for innlevering av oppgave i ANT2221

Panos Dimas  
(emneansvarlig)