

Periodisk emnerapport EXFAC 03-IDE

Pensum: Fungerer bra, selv om Jordheims og Kroghs bøker overlapper ganske mye og det er litt rått at studentene må kjøpe begge.

Undervisning: 11 auditoriumsforelesninger. Problemer i det nye auditoriet i Georg morgenstjerne, men regner med at det er rettet opp (manglet svamp, lys, vanskelig å få hjelp med tekniske ting)

Eksamen: Kvalifiseringsoppgave + tre-dagers hjemmeksamen. Fungerer bra, lite frafall mellom innlevering av kvalifiseringsoppgaven og eksamen. Men: Vanskelig å forhindre at studentene gjenbruker oppgavene sine på eksamen, det burde være tillatt. Noen studenter savnet individuell tilbakemelding på kvalifiseringsoppgavene sine.

Studentevaluering av emnet: Middels positiv. Fremstår som et obligatorisk og litt kjedelig emne, antakelig bedre når det tas allerede første semester som en introduksjon til faget. Vårens kull hadde mange som bare hadde skjøvet emnet foran seg og som måtte ta det.

Forslag til forbedringer:

Forelesningene bør knytte exfac-stoffet tettere opp til det øvrige idéhistoriepensumet. Studentene bør få hjelp til å organisere kollokvier og det bør jobbes med større studentdeltakelse (men vanskelig å få det til på plenumsforelesningene) – dette emnet burde egentlig kunne skape faglig identitet!