

Vedtatt 11. februar 2010

Evalueringsrapport V11 GRE2401

Emne hadde god studentoppslutning for et gresk tekstemne på 2000 nivå med fem studenter som deltok i undervisningen. Regulær undervisning gikk på lesning og fortolkning av pensumtekstene, og ble supplert med forberedende støtteundervisning som tok opp metrikk. Fire av fem studenter besto eksamen.

1. Gi en vurdering av:

- Pensum (innhold, omfang).
- Undervisning (undervisningsformer, timeantall, spredning over semesteret, obligatoriske aktiviteter, kvalifiseringsoppgaver).
- Ressurser og infrastruktur (undervisningsrom, audiovisuelle hjelpemidler, bibliotekressurser m.m.).
- Eksamen (eksamensordning, vurderingsform).

Pensumet var lagt opp med tanke på å gi studentene et dypere kjennskap med gresk episk diktning. To tekster som sies å forholde seg til hverandre, Hymnen til Afrodite & Il. 20, ble derfor valgt. Det fungerte greit, i alle fall så vidt læreren kan se, og det kom heller ingen klager fra studentene på verken innhold eller omfang. Undervisningsformen er kurant for emner i gresk og fungerte som vanlig, mens skoleeksamen virker fornuftig i og med at man skal først og fremst vurdere om studentene har tilegnet seg språklige kunnskaper. Veldig vellykket, i hvert fall etter lærerens mening, med kvalifiserende essay. Det ga muligheten til studentene å gå dypere inn i en konkret litterær problemstilling knyttet til teksten – noe man ikke har anledning til å gjøre i undervisningen – samt å øve i å uttrykke seg på et akademisk nivå.

2. Gir læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsen en god beskrivelse av hva studentene skal kunne etter avlagt eksamen?

Ja, etter lærerens mening.

3. Fungerer emnebeskrivelsen tilfredsstillende? Sjekk følgende:

- Statistikk over karakterer, frafall og klager.
- Tilbakemeldinger til lærere og administrasjon.
- Tilbakemeldinger på informasjonen/veiledningen studentene får om emnet.
- Hvordan emnet fungerer i emnegruppene det inngår i.
- Om emnet er riktig plassert med hensyn til nivå/anbefalt semester.
- Om emnet er riktig definert med hensyn til anbefalte/påkrevde forkunnskaper.

Ingen bemerkninger fra emneansvarliges side. Ingen bemerkninger fra studiekonsulenten. God gjennomføring for et greskemne på dette nivået.

4. Har du gjort noen endringer siden forrige periodiske evaluering? Hvilke?

Kvalifiserende essay etter anbefaling fra studiekonsulenten. Veldig bra grep, synes jeg, og absolutt passende på dette nivå.

5. Forslag til forbedringer.

Foreløpig ingen.