

Periodisk evaluering av IDE2021 Senantikken: Tro og vantro

Rapport fra fokusgruppe (11.05.2011)

(3 studenter deltok. Intervju ved Jens Oscar Jenssen, masterstudent)

Fokusgruppen var strukturert ut fra 7 hovedpunkter:

1. Læringsmiljø

Gruppen synes læringsmiljøet er godt. De blir oppmuntret av lærer til å prate og det er enkelt å rekke opp hånden og stille spørsmål. Det er også god sosial kontakt mellom elevene. Gruppen mener det er en blanding av at læreren er svært imøtekommende og at klasserommet er lite som gjør at læringsmiljøet fungerer bra.

2. Pedagogiske strategier

Lærer oppfattes som en svært god pedagog. Hans opplegg fremstår som "krystallklart", og gruppen finner det behagelig at han holder seg til fremdriftsplanen.

Enkelte i gruppen mener bruken av powerpoint ofte *kan* overskygge de mer dynamiske aspektene av undervisningssituasjonen. De opplever at powerpointen *av og til* kan fastlåse undervisningen slik at timen dreier seg rundt gjengivelse av powerpointen. Det understrekes allikevel at dette er en rent subjektiv oppfatning og beskriver disse studentenes generelle forhold til powerpoint som sådan. De synes for øvrig at det er veldig greit å ha tilgang til powerpointene nå rundt eksamenstider.

Det trekkes også frem at pensum er omfattende og enkelte skulle ønske seg at det var mulighet for å gå mer i dybden av tekstene. Det er *tidvis* litt for travelt og dårlig tid, men gode kommentarer til tekstene når det er tid til det.

3. Vurderingsformer

Samtlige i gruppen likte kombinasjonen av skriftlig oppgave og muntlig fremlegg. De var også svært fornøyde med å ha fått grundig tilbakemelding på oppgaven og fremlegget. "Gode råd å ta med seg".

Alle i gruppen er fornøyde med at emnet har hjemmeeksamen, men enkelte gir uttrykk for at denne vurderingsformen er uvant og derfor litt "skummel". Man vet ikke helt hva som forventes.

Det oppfattes som positivt at muntlige fremlegg var obligatoriske.

4. Lærer – elev relasjon

Det er lett å forholde seg til læreren, han er åpen og imøtekommende. Dyktig. Lett å gå frem til ham å stille spørsmål. Ingen ting å utsette.

5. Forventninger vs virkelighet

Noen var litt overrasket over at det var såpass mye kristendom, andre ikke. Noen forventet litt mer innføring i de filosofiske skolene, andre ikke. Gruppen mener at tittelen "Tro og vantro" muligens er misvisende, ettersom den henspiller på en relasjon som ikke fanges opp spesifikt i emnets innhold. Det oppleves som behagelig at lærer ikke ga uttrykk for noen personlig fordom med hensyn til temaene.

6. Læringsressurser

Pensum er enkelt å få tak i (kjøpe) og innebefatter en riktig andel av de ulike temaene. Bruken av *Frontier* har også fungert godt, det er fullt mulig å stille spørsmål. Gode forslag til litteratur for øvrig.

7. Støtte og veiledning

Gruppen mener de har fått veldig god støtte og veiledning, "alt de har hatt behov for". Både seminarleder og lærer er tilgjengelige på mail. Enkelte har vært litt forvirret med hensyn til seminarleders vektlegging av oppgavens form og struktur. Noen hadde fått tilbakemelding på oppgavene sine om at det var mangler i formalia, men ikke *hva* som manglet. Imidlertid opplyser en elev om at man fikk spesifikke svar på dette dersom man gikk og spurte seminarleder. Noen likte det strenge fokuset på struktur, andre synes det var litt overdrevent at struktur skal telle like mye som innhold.